

**UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN LINGÜÍSTICA**



**ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS REPRESENTACIONES
DISCURSIVAS DEL GOBIERNO DE CHILE, A PARTIR DE
ENTREVISTAS AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
SEBASTIÁN PIÑERA, DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LAS
IMPLICATURAS CONVENCIONALES Y LA TEORÍA DE LA
VALORACIÓN.**

CLAUDIO ALEJANDRO ARAYA SEGUEL

Profesor Guía: Dr. Miguel Ángel Farías Farías

Tesis para optar al Grado de Magíster Artium en Lingüística con mención en
Sociolingüística Hispanoamericana

Santiago de Chile
2011

© Claudio Alejandro Araya Seguel.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra, con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO	5
2.1 ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO (ECD).....	5
2.2 DISCURSO POLÍTICO Y PODER	9
2.3 ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO	15
2.3.1 FUNCIONES ESTRATÉGICAS DEL DISCURSO POLÍTICO....	16
2.4 LA IDEOLOGÍA.....	19
2.5 REPRESENTACIONES SOCIALES Y DISCURSIVAS	21
2.5.1 COGNICIÓN SOCIAL	22
2.5.2 CATEGORIZACIÓN.....	23
2.5.3 REPRESENTACIÓN SOCIAL: CONCEPTO	27
2.6 ONTOLOGÍA DEL LENGUAJE.....	30
2.7 LA PRAGMÁTICA: SIGNIFICADOS NO CONVENCIONALES	33
2.8 TEORÍA DE LA VALORACIÓN.....	35
2.9 MEDIOS DE COMUNICACIÓN	39
2.10 ENTREVISTA PERIODÍSTICA.....	45
3. METODOLOGÍA	50
3.1 ASPECTOS GENERALES	50
3.2 UNIDADES DE ANÁLISIS.....	52
3.3 DISEÑO, ALCANCES Y ENFOQUE	53
4. RESULTADOS	54
4.1 ANÁLISIS PRIMER SEMESTRE DE 2010 (A).....	54
4.1.1 CONSIDERACIONES GENERALES	54
4.1.2 ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS	61
4.1.3 ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN	64
4.1.4 ANALISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO	
71	
4.2 ANÁLISIS SEGUNDO SEMESTRE 2010 (B).....	75
4.2.1 CONSIDERACIONES GENERALES	75
4.2.2 ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS	79
4.2.3 ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN	85
4.2.4 ANÁLISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO	89

4.3	ANÁLISIS DE ANIVERSARIO DEL GOBIERNO 2011	94
4.3.1	CONSIDERACIONES GENERALES	94
4.3.2	ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS	96
4.3.3	ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN	97
4.3.4	ANÁLISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO 98	
5.	CONCLUSIONES	99
6.	BIBLIOGRAFÍA	102
7.	ANEXOS	107
7.1	ANEXO 1: PRIMER SEMESTRE 2010 (A)	107
7.1.1	ENTREVISTA 1	107
7.1.2	ENTREVISTA 2	108
7.1.3	ENTREVISTA 3	112
7.1.4	ENTREVISTA 4	119
7.2	ANEXO 2: SEGUNDO SEMESTRE 2010 (B)	124
7.2.1	ENTREVISTA 5	124
7.2.2	ENTREVISTA 6	126
7.2.3	ENTREVISTA 7	127
7.2.4	ENTREVISTA 8	135
7.3	ANEXO 3: MARZO 2011 (C)	138
7.3.1	ENTREVISTA 9	138

Análisis crítico de las representaciones discursivas del Gobierno de Chile, a partir de entrevistas al Presidente de la República Sebastián Piñera, desde las perspectivas de las implicaturas convencionales y la teoría de la valoración.

RESUMEN

Este estudio ofrece una aproximación a los significados implícitos que representan al Gobierno de Chile actual, a partir del Discurso Político del Presidente Sebastián Piñera en entrevistas radiales, televisivas y escritas. Dichos significados se construyen mediante representaciones discursivas que contribuyen al conocimiento social, es decir, permiten que los individuos conciban e interpreten lo dicho o realizado por el Gobierno que -además- corresponde a un sector político distinto del que gobernó Chile en los últimos veinte años. De esta forma, se muestra cómo se configura la instalación discursiva del Gobierno en su primer año.

Las representaciones discursivas se recogen y examinan desde tres perspectivas: las implicaturas convencionales propuestas por Paul Grice y que se desprenden de unidades léxicas y sintácticas; la Teoría de la Valoración elaborada por Martin y White y que muestra cómo el lenguaje en sus distintas dimensiones es utilizado por los hablantes para evaluar (en este trabajo al gobierno); y los Estudios Críticos del Discurso, perspectiva que propone -entre otros aspectos- develar el ejercicio abusivo del poder a través de estrategias de Discurso Político y cuestionar ideas de sentido común.

Desde las perspectivas teóricas señaladas se observa representaciones discursivas asociadas al Gobierno que buscan establecer diferencias con respecto a las administraciones anteriores. Dichas representaciones se fijan en la reiteración de ítemes léxicos, proposiciones y estructuras sintácticas, las que aluden a eficiencia, excelencia y novedad. La intención por diferenciarse de los gobiernos anteriores no solo está radicada en los gobiernos de la Concertación, sino también abarca lo que en el ámbito del discurso político se entiende como derecha, sobre todo aquella vinculada a Augusto Pinochet y su gobierno.

PALABRAS CLAVES: estudios críticos del discurso, implicaturas convencionales, representaciones discursivas, teoría de la valoración.

A critical analysis of the discourse representations of the Chilean government in interviews to President Sebastián Piñera from the perspectives of conventional implicatures and appraisal theory.

ABSTRACT

This study approaches the implicit meanings that represent the Chilean government by studying the political discourse of Sebastián Piñera in selected written and spoken interviews. Such meanings are constructed through discourse representations that, in turn, contribute to build social knowledge, that is, they allow people to understand and interpret what the government says or does. This discourse comes from a political coalition which is different from the one that conducted the country for the last twenty years. The analysis of these representations helps understand how the government positions its discourse in its first year in power.

The governmental discourse representations are analyzed from three different but complementary perspectives: conventional implicatures (Grice) as portrayed in syntactic and lexical units, appraisal theory (Martin, White), and Critical Discourse Studies (Van Dijk, Wodak, Fairclough).

From these three approaches we can observe discourse representations associated to the government that are used to establish differences with previous administrations. Such representations are anchored in the repetition of certain lexical items, propositions and syntactical structures which convey the topics of efficiency, excellence and innovation. The intention behind these representations is to make a difference not only with the previous governments but also with what is understood in political discourse as the right, more specifically the right associated to Pinochet and his government.

KEYWORDS: critical discourse studies, conventional implicatures, appraisal theory, political discourse, discourse representations.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta tiene como principal objetivo evaluar y analizar la construcción discursiva de la imagen pública del Gobierno de Chile actual desde las perspectivas Pragmática, de los Estudios Críticos del Discurso y de la Teoría de la Valoración; a partir de un corpus de entrevistas otorgadas por el Presidente Piñera. En tal sentido, en este estudio se busca determinar y examinar aspectos lingüísticos y discursivos, tales como ítemes léxicos, proposiciones, desde los que se construye la representación social del Gobierno que encabeza el empresario. Se busca conocer la forma que adopta la instalación discursiva de un gobierno de un signo político distinto del que manejó el poder en los últimos veinte años, puesto que, tradicionalmente, se habla de la instalación de los gobiernos sólo en términos generales omitiendo el ámbito discursivo.

Para tales objetivos, se analizará desde las perspectivas teóricas ya señaladas, un corpus constituido por entrevistas escritas, televisivas y radiales, estas dos últimas transcritas, en las cuales se aplicarán conceptos correspondientes a los enfoques ya señalados, para -de este modo- obtener concepciones e imágenes públicas construidas a través del discurso del Presidente referidas a su gobierno.

El tema y el problema de investigación se justifican en cuanto, al producirse en el poder político un cambio de coalición de gobierno, se hace necesario describir y analizar las prácticas discursivas de la principal autoridad política del país y que además encabeza dicho cambio: Sebastián Piñera. A partir de las entrevistas otorgadas por el Presidente de la República, se pretende observar y determinar a través de qué elementos lingüísticos se construye la imagen pública del primer gobierno de lo que se denomina tradicionalmente en el discurso político “derecha”, post Augusto Pinochet.

Por su parte, el problema de investigación no presenta antecedentes de investigación en cuanto a describir la imagen del gobierno actual a partir de modelos lingüísticos y discursivos aplicados al discurso de Piñera. No obstante, en Chile se han desarrollado algunas investigaciones referidas al discurso político, aunque circunscritas a otros contextos históricos y políticos y en las que se emplean otros enfoques teóricos, distintos de los que se aplican en el estudio que se presenta. Se destacan trabajos como *Construcción discursiva de la imagen personal y política del ex presidente de Chile*, Patricio Aylwin Azócar de Vega (2000) en el que muestra la manifestación del 'yo' en función de sujeto explícito en verbos de procesos semánticos y su emergencia en estrategias discursivas. Se trata de uno de los mecanismos lingüístico-discursivos que forman parte de los modos de constitución del circuito comunicativo presidencial y que contribuyen a la construcción de la imagen personal y política del ex Presidente de Chile, Patricio Aylwin Azócar. Esta investigación analiza diversas intervenciones del ex Presidente en distintos momentos de su periodo presidencial, a partir de las cuales se proyecta su concepción del cargo que ostenta, su religiosidad, su prestigio académico, su rol en la reconstrucción de las confianzas entre las instituciones y los ciudadanos de la nación, su legitimidad como gobernante democrático y su liderazgo, entre otros aspectos. La representación social que proyecta Patricio Aylwin se desprende de unidades discursivas y semánticas.

Otro trabajo destacado dentro del ámbito del discurso político es el de Burgueño (2006), denominado *Relaciones de intertextualidad en discursos políticos presidenciales* en el que se examinan la intertextualidad a partir de los mecanismos de producción discursiva vinculados al tópico de los D.D.H.H en una comparación realizada entre los Presidentes Aylwin, Frei y Lagos.

En esta investigación se busca aplicar el dispositivo conceptual ya mencionado para determinar significados implícitos en el discurso del poder político, cuestionar significados de sentido común a partir de la mirada de los

Estudios Críticos del discurso y caracterizar la forma como Piñera evalúa su propio gobierno o cómo se refiere a él.

Finalmente, un periodo político de alternancia de poder puede ser fructífero en lo que respecta a investigaciones referidas a las prácticas discursivas, pues se pueden observar cambios en la manera de concebir el poder, sus relaciones con la oposición y con la ciudadanía, y si se considera - además- que se instala en el poder un conglomerado distinto del que gobernó en los últimos veinte años.

Una investigación como ésta, que combina las perspectivas teóricas referidas en el análisis de discurso político, contribuye al conocimiento de qué es lo que en definitiva comunican las autoridades a través de sus discursos y, además, a partir de ese conocimiento, cuestionar y promover la discusión crítica respecto a las representaciones discursivas promovidas por las autoridades políticas. Las proyecciones de este trabajo permiten extender el espectro investigativo a otras prácticas discursivas de hablantes que ostentan otros grados de poder: ministros de estado, parlamentarios, jueces, empresarios, sacerdotes y líderes de diversas instancias de poder.

Este trabajo se organiza a partir de un marco teórico en el que se explican aspectos relevantes del andamiaje conceptual que se aplica en los análisis del corpus; a continuación se explican los aspectos metodológicos y los criterios empleados para la elección tanto de las entrevistas como de los pares adyacentes en los que se enfoca el análisis, y las unidades lingüísticas y discursivas en las cuales se anclan los análisis; para finalmente exponer los resultados obtenidos a partir de la aplicación del dispositivo conceptual. Dicho análisis consta de tres partes: primero, consideraciones generales centradas en la reiteración de ítemes léxicos; en segundo lugar, análisis de contenidos implícitos reconocibles en unidades léxicas y proposiciones; en tercer término, se examinan los mecanismos de valoración que constituyen representaciones

del gobierno; y finalmente, se presentan algunas observaciones a la luz de los ECD, fundamentalmente desde la oposición “nosotros” y “ellos”.

Los análisis señalados corresponden a tres momentos (A, B Y C) del gobierno: instalación (primer semestre de 2010), rescate de los mineros de la mina San José (segundo semestre de 2010) e inicios del año 2011, época de aniversario del primer año al mando de Chile.

Los pares adyacentes escogidos para el análisis, se presentan al final de este documento, en la sección anexos.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO (ECD)

Los ECD proponen examinar las prácticas discursivas desde la perspectiva de la dominación y del abuso de poder que se evidencia al observar -a su vez- la desigual distribución del discurso dentro de la sociedad. Los grupos políticos, económicos, o cualquier colectividad que ejerza algún tipo de poder tiene mayores opciones de difundir modelos de pensamiento o visiones de mundo hacia los grupos que tienen acceso limitado tanto a las prácticas discursivas como a los canales o medios que los difunden. El analista del discurso, dentro de este enfoque, asume una posición frente a esa desigualdad y deja en evidencia cómo los abusos de poder, la dominación y las desigualdades de todo orden, se fundan en los discursos que son utilizados por diversos grupos de poder o personas que lo ejercen, como lo mencionan Fairclough y Wodak:

“Las prácticas discursivas pueden tener efectos ideológicos de peso, es decir, pueden ayudar a producir y reproducir relaciones de poder desiguales entre (por ejemplo) las clases sociales, las mujeres y los hombres, las mayorías y las minorías culturales o étnicas, por medio de la manera como representan los objetos y sitúan a las personas” (Fairclough & Wodak, 2001: 368)

Lo más habitual es vincular el ejercicio abusivo del poder al ámbito político o económico; sin embargo, sería importante e interesante examinar el ejercicio abusivo del poder en otros ámbitos. ¿De qué manera el discurso pedagógico reproduce modelos discriminatorios? ¿De qué forma la religión impone un tipo de moral a través de sus discursos? Son interrogantes cuyas respuestas probablemente permitirían entender actitudes o comportamientos discriminatorios que se acercan peligrosamente a la violencia en diversas formas. Desde el discurso dominante se aplaca cualquier atisbo de diversidad

discursiva y ésta es, sin duda, una forma de control si recogemos la idea de Foucault (1972).

El discurso, desde la perspectiva crítica, es reflejo del estado de la sociedad en cuanto a las relaciones de poder, las estructuras sociales y las visiones sesgadas y discriminatorias acerca de grupos étnicos, socioeconómicos, sexuales, religiosos o de diversa naturaleza. El discurso “contribuye a sustentar y reproducir el statu quo social, y también en el sentido de que contribuye a transformarlo” (Fairclough & Wodak, 2001: 367)

El analista que asume una posición crítica busca cuestionar visiones de sentido común provenientes de grupos mayoritarios que son empleadas para aludir a diversos ámbitos de la vida social (Fairclough & Wodak, 2001). La labor de los ECD es develar lo que parece incuestionable y dejarlo al descubierto. Hoy día, sin ir más lejos, se puede observar que la coalición que gobierna Chile ha copado absolutamente la agenda y pareciera que no existe ningún contrapeso, pues la oposición aún no ha desarrollado y menos implementado una estrategia que le permita cuestionar y proponer ideas políticas seductoras para la ciudadanía; por tanto, a través de las intervenciones del Presidente de la República y de los distintos personeros de Gobierno, se puede advertir un total protagonismo de las ideas que ellos proponen y encarnan y, frente a esa situación, la ciudadanía ha evaluado negativamente el rol de la oposición. (Ver encuesta Adimark de mayo de 2011)

Por su parte, de la estrecha vinculación entre el discurso y la sociedad, se desprende que los cambios producidos a nivel sociocultural, provocados por factores económicos, políticos, y, en las últimas décadas, tecnológicos; determinan un cambio en el discurso y en su diseño (Kress & Van Leeuwen, 2001). Sin embargo, el progreso que se advierte en áreas como la economía o la política y que se traduce en consensos o acuerdos implícitos entre la población acerca de, por ejemplo, el valor de la libertad económica o la importancia del régimen democrático, muchas veces no se traduce en

modificaciones de la mentalidad de quienes gobiernan y quienes son gobernados, sobre todo en lo que se refiere a la concepción y el tratamiento que se da a ciertos grupos en el periodismo, la publicidad, la propaganda, en el ejercicio docente o en cualquier ámbito que tenga influencia en la sociedad. Esto implica que dentro de las sociedades existen mecanismos de control que seleccionan lo que se puede decir y lo que no se puede decir (Foucault, 1972) y es en este sentido en el que un personaje público que ejerce la Presidencia de la República puede marcar la pauta discursiva e ideológica a la que se ciñen de manera irrestricta sus colaboradores, sus adherentes y la ciudadanía en su conjunto (No se considerarán en esta investigación los numerosos infortunios lingüísticos y conceptuales del Presidente). A este respecto, el Gobierno ha promovido una serie de ideas que lo representan e identifican, como, por ejemplo, luego del rescate de los mineros atrapados en la mina San José, se instaló la idea de *Chilean way*, sinónimo de eficiencia e intento de mostrar cómo se hacen las cosas en Chile; al asumir el poder y para distinguirse de la Concertación, se propuso el concepto de *La nueva forma de gobernar*. Estos dos casos, observados durante el año 2010, demuestran cómo los discursos desde el poder político difunden ideas que se reiteran como eslóganes, particularmente, por el Presidente Piñera, quien posee un estilo discursivo reiterativo y tautológico.

Dentro de esta corriente de análisis discursivo, Van Dijk (1999) ha descrito la labor y el rol que le compete al analista crítico, si se considera que este último asume una posición o actitud frente a los abusos de poder. Los criterios académicos a partir de los cuales se sustentan los ECD, rechazan una ciencia libre de valores, pues consideran que el discurso académico es inherente a las estructuras sociales, es decir, es parte de ellas. De esta forma, la labor del analista crítico del discurso va ligada a la sociedad, y ello lo insta a estudiar esas relaciones, lo cual implica que la reflexión respecto a su papel y al

desarrollo de una teoría, están radicadas en el plano sociopolítico (Van Dijk, 1999).

Sin embargo, según el autor, no es suficiente que los analistas críticos estén conscientes de sus implicancias sociales, también resulta relevante que tomen partido explícitamente en asuntos o problemáticas políticas y sociales; para, de este modo, generar conocimiento y opiniones que sean útiles dentro de los procesos de cambios sociales y políticos a los que aspiran las fuerzas de la resistencia contra el dominio social y la desigualdad. (Van Dijk, 1999). En palabras del autor:

El abuso de poder de los grupos e instituciones dominantes puede en tal caso ser «críticamente» analizado desde una perspectiva que es coherente con la de los grupos dominados. El ACD es así una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad social. (Van Dijk, 1999: 24)

Examinar la forma como los discursos reproducen las desigualdades dentro de la sociedad, sin duda, puede significar una contribución a la reflexión y el desarrollo del conocimiento de la ciudadanía; sin embargo, habría que evaluar cómo concretamente el analista crítico puede contribuir a otorgar poder a quienes no lo tienen, cómo el analista crítico aporta en cuanto a combatir las desigualdades sociales, si no puede tomar decisiones en instancias políticas institucionales. Sin restar validez e importancia a esta perspectiva de análisis del discurso, se observa un marcado componente testimonial en la función académica del analista crítico del discurso, pues los poderes económicos, políticos, religiosos, mediáticos y -por qué no decirlo- académicos, han extendido de tal forma sus influencias ideológicas que han logrado establecer consensos de todo orden y evadir las diferencias en la ciudadanía, la que pasivamente acepta y aprovecha las bondades del modelo ideológico instalado. (Halpern, 2002)

2.2 DISCURSO POLÍTICO Y PODER

Tradicionalmente se ha entendido el poder como un sustantivo: dominio, jurisdicción, imperio, facultad o simplemente como un don que se tiene (Ver Diccionario RAE). Sin embargo, este don no sólo se tiene, sino también se ejerce, por tanto, el poder debería ser concebido como un verbo, una acción que alguien ejerce. En este sentido, es semejante al discurso, aunque no necesariamente una acción lingüística. El discurso podría ser considerado como un instrumento por medio del cual se ejerce el poder o se producen cosas, placeres, discursos o subjetividades. (Foucault, 1972)

Desde diversas vertientes filosóficas se ha explorado la noción de poder. El conductismo, en primer término, lo ubica en una relación dominador / dominado, sometedor / sometido, es decir, en una dialéctica. El estructuralismo plantea que el poder opera en una red institucional que representa el orden social; por tan sólo mencionar las propuestas de dos escuelas. No obstante, desde la visión crítica de Foucault, el poder es un productor de discursos y el sujeto, basado en su libertad, puede incidir o refutar el discurso del emisor, transformándose así en un elemento activo. Las situaciones sociales son espacios en los que se condensan los saberes e imaginarios de poder. (Sexe, 2004) En esos espacios o zonas se mezclan las visiones institucionalizadas con las percepciones personales, lo que deja espacios ya sea para el consenso o el conflicto. De esta combinación se construye la identidad. La comunicación, bajo esta mirada, es una teoría incompleta donde se encuentran muchas subjetividades. (Sexe, 2004)

En este marco, la política es una retórica de poder (Sexe, 2004), vale decir, una serie de estrategias discursivas que buscan consensos y reducción de los espacios de conflicto, en un sentido maquiavélico. El discurso político surge de un enunciador quien tiene su contraparte, un contradestinatario, aunque también se orienta hacia los partidarios, un prodestinatario e incluso un

tercer receptor es reconocible y corresponde a un amplio grupo de sectores, no adscrito a ninguno de los otros dos grupos mencionados preliminarmente, denominado paradestinataro. En síntesis: un enunciador y tres destinatarios. (Sexe, 2004)

Las estrategias discursivas propuestas por Sexe (2004) que son empleadas por el enunciador dependerán, sin duda, de las características de los destinatarios, lo cual supone que su discurso funciona en distintos niveles: en el caso del prodestinatario, el enunciador refuerza el sentido de adhesión; con el contradestinataro operen mecanismos dialécticos que se traducen en instancias de polémica; con respecto al paradestinataro, el funcionamiento del discurso se orienta hacia la persuasión.

En los últimos años, en la política occidental se ha podido observar la importancia de criterios netamente publicitarios en la construcción de las imágenes de los políticos (Chomsky y Dietrich, 1996), los que incluso, han recurrido a medidas extremas para lograr lo tan ansiado en el mundo de los medios masivos de comunicación y particularmente en la publicidad: la capacidad de seducir y convencer. No bastan las ideas o las propuestas ideológicas, sino una imagen atractiva, seductora, que represente los anhelos estéticos ya no tanto de los llamadas prodestinatarios, sino que de ese gran grupo (los encuestólogos los llaman indecisos) paradestinataro. De esto último, es evidente la influencia del marketing y de las estrategias publicitarias en el ámbito político, pues ellos en realidad, son exhibidos en los medios como verdaderos productos que se ofrecen en el mercado.

Según Néstor Sexe (2004) el discurso político oscila entre la hipocresía y el cinismo:

El discurso hipócrita es un discurso mendaz. El discurso en el que subyace una mentira, falseamiento u ocultamiento de un principio ético, de una estrategia según 'fines' (que pueden ser honestos o no) o, directamente, de una actitud delictiva (...) El discurso cínico se constituye en una 'vuelta de tuerca' sobre el

hipócrita. Supone también una falta de ética, mentira u ocultamiento pero como virtud (Sexe, 2004: 241)

En ambos tipos, de acuerdo con el autor, se aprecia dualidad, lo que frecuentemente se denomina 'doble discurso'; el problema radica entonces en la contradicción entre el decir y el hacer. Se suele ser más consecuente con lo que se dice que con lo que se hace. El político dice lo que la ciudadanía o los consumidores políticos quieren escuchar o esperan de un individuo que ejerce o aspira a un cargo, por lo que el poder que está detrás, condiciona las intervenciones de los políticos, de forma que es imposible escucharlo decir 'toda la verdad'.

En este marco, quien ha estudiado en profundidad las relaciones entre discurso y poder, es Teun Van Dijk. En su obra *Ideología: una aproximación multidisciplinaria* (1999) sostiene que el poder está asociado a la capacidad que tienen los grupos dominantes para controlar las acciones y las mentes de otros grupos. Para el ejercicio del control es relevante el acceso a diversos recursos por parte de los grupos dominantes:

Resumiendo un complejo análisis filosófico y social, definiremos el poder social en términos de control. Así, los grupos tienen (más o menos) poder si son capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupos. Esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la «cultura», o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación. (Van Dijk, 1999:26)

De esta forma, el grado de acceso a diversas formas de discurso es un recurso de poder y es justamente esto lo que se aprecia en el discurso político en Chile en la actualidad.

Los grupos dominantes, entre ellos el gobierno, tienen además acceso a diversos discursos públicos difundidos principalmente por los medios de comunicación de masas y dominio o control de los contextos, entendidos éstos como la representación mental de la situación social y los componentes de ella

que son relevantes tanto para la producción como para la recepción discursiva. (Van Dijk, 1999) Esos componentes corresponden a roles sociales e institucionales, espacio y tiempo, actitudes, opiniones e ideologías. De esta forma, según Van Dijk, controlar una de estas categorías implica a su vez dominar el contexto. En el caso de esta indagación, es Piñera, en conjunto con sus asesores, quien puede decidir a qué medio dar una entrevista y qué tópicos se van a desarrollar en ella. Además, no sólo representa a su Gobierno y los partidos políticos que lo apoyan, sino también a quienes votaron por él. Es quien puede intervenir en una entrevista política, como la principal autoridad de ese ámbito. En el plano lingüístico y discursivo, los grupos de poder deciden qué género discursivo emplear y qué actos de habla desarrollar.

Sumado a la relevancia del contexto o, mejor dicho, la representación mental de él (Van Dijk, 1999), es importante analizar de qué forma el discurso permite controlar las mentes, y respecto de este punto Van Dijk (1999) sostiene que para comprender los procesos de control de la mente a través del discurso es necesario efectuar algunas distinciones. Se distingue la memoria personal (subjetiva) de la memoria social (intersubjetiva). La primera de ellas corresponde a los conocimientos y opiniones y tiene un carácter marcadamente autobiográfico: Además de conocimiento personal sobre nosotros mismos, sobre otras gentes, objetos o lugares, la memoria personal también presenta creencias sobre hechos específicos en los que hemos participado o sobre los que hemos leído, incluyendo las opiniones personales que tenemos sobre ellos. Estas representaciones memorísticas subjetivas de acontecimientos específicos se denominan modelos (mentales) (Van Dijk, 1999: 29) En cambio, la memoria social corresponde a las creencias compartidas con la comunidad y que también se denominan representaciones sociales. Esto último es planteado por el lingüista holandés en su trabajo *Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso* (2002)

Un segundo nivel de control de la mente está relacionado con cómo se ejerce influencia en las creencias sociales, vale decir, el contenido de la memoria social, lo cual constituye el núcleo de la reproducción del poder. (Van Dijk, 1999)

La credibilidad o prestigio de un hablante está determinado por las creencias socialmente compartidas en cuanto a su rol social o su cargo institucional. Es perfectamente válido afirmar que: “Los hablantes poderosos, autorizados, creíbles, expertos o atractivos, serán más influyentes, digan lo que digan, que quienes no poseen esas propiedades. (Van Dijk, 1999: 31)

Justamente este prestigio y credibilidad de la que goza un hablante que ejerce un cargo político de importancia y que, por lo mismo, ocupa instancias públicas es el que lo dejará en condiciones de producir y difundir representaciones sociales a partir de sus opiniones, creencias o ideologías comunicadas explícita o implícitamente a través de sus discursos. Por tanto, el rol social y la capacidad de controlar el contexto construye o contribuye a la generación de conocimiento socialmente compartido, a lo cual se suma la legitimidad y valor que otorga la sociedad a los medios masivos de comunicación, que son los que finalmente difunden modelos de interpretación de la realidad. Entre el poder político y los medios de comunicación podría existir una riesgosa colusión, sobre todo si se considera el casi inexistente contrapeso político que se aprecia en el escaso protagonismo del Parlamento en un régimen notablemente presidencialista, como lo sostiene Edgardo Boeninger en un artículo publicado en 2008 “Relaciones entre partidos, Gobierno y parlamento en el sistema presidencial chileno” que aparece en la obra *Reforma de los partidos políticos en Chile* editada por PNUD, CEP, Libertad y Desarrollo, Proyectamérica y CIEPLAN.

Estas reflexiones muestran la necesidad de explorar cómo se ejerce el poder a través del discurso y qué es lo que finalmente se comunica a la

ciudadanía y, además, justifican la aplicación de una perspectiva crítica en el análisis de entrevistas a Sebastián Piñera.

Según Van Dijk (1999) los usuarios del lenguaje tanto como productores o receptores de discursos se valen de sus informaciones para elaborar modelos mentales de los acontecimientos y, además, coligen creencias sociales compartidas de manera general. No obstante, muchas propiedades del mismo discurso controlan el proceso: i) el tema (macroestructura semántica), el que puede condicionar el diseño del modelo mental al ubicar ciertas proposiciones en primer lugar en desmedro de otras; ii) los esquemas discursivos o superestructuras que determinan o destacan cierta información; iii) el significado local que influencia la información local en los esquemas mentales; iv) el estilo, determinado por la relación entre la elección de ciertas estructuras léxicas o sintácticas y la noción mental de la situación social; vii) los recursos retóricos empleados que subrayan o encubren ciertas ideas; viii) los actos de habla, que están determinados por el modelo de contexto; ix) las dimensiones de la interacción del discurso, como es el caso de los turnos de habla o la distribución de las intervenciones, las que también están reguladas por el modelo de contexto.

No cabe duda de que las características del discurso contribuyen al control de la mente, lo cual se enreda aún más si se trata de la entrevista, pues ésta es un género discursivo con características casi ritualizadas. En cuanto a los temas, éstos serán propuestos por el entrevistador; sin embargo, si se trata de una persona poderosa, ésta puede intentar controlar previamente las intervenciones de su contraparte imponiendo condiciones editoriales al entrevistador, del tipo “no hablaré de ciertos temas”. A su vez, si ciertos temas incomodan a un político (Presidente de la República en este caso) algunos medios de difusión pueden editar dicha entrevista al grado de omitir segmentos conflictivos, sobre todo si se trata de un medio de comunicación proclive ideológicamente a ese sector político.

En suma, son variados los aspectos inherentes a la entrevista que debería evaluar el analista. Ya se mencionó el caso del tema, pero también es relevante quién efectúa la entrevista, cuál es su estilo, cuáles son las relaciones de poder dentro de la entrevista, qué estilo adopta el entrevistado, si es una entrevista política o una entrevista difundida en un programa de entretenimiento. (Ver apartado entrevista periodística)

2.3 ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO

Desde la perspectiva de Chilton y Schäffner (2001) existe una directa relación entre la política y el lenguaje. Según los autores, si se recogen definiciones clásicas acerca del hombre, el analista del discurso político debiera integrarlas en su ejercicio. Si Descartes planteaba que el hombre es un animal lingüístico y Aristóteles, un animal político, ambas visiones se integran. No se puede desarrollar y ejercer la política sin el suministro lingüístico. (Chilton & Schäffner, 2001) Si bien los estudios de la Ciencia Política no se han centrado en los aspectos lingüísticos, se advierte plena conciencia del problema. Esto lo demuestran claramente la preocupación de griegos y romanos por la Retórica como persuasión verbal funcional a los asuntos públicos.

En la actualidad y como consecuencia del desarrollo tecnológico en el ámbito de las comunicaciones, los mensajes políticos están en mayor medida expuestos a la sociedad y, por tanto, sujetos a los más variados juicios críticos. Uno de esos juicios es el ético como sostienen Chilton y Schaffner (2001) “Mucha gente tiene la sensación de que los políticos y las instituciones políticas se sostienen mediante usos del lenguaje ‘persuasivos’ o ‘manipuladores’ de los que el público sólo es consciente a medias” (Chilton & Shaffner, 2001: 298) De esta forma, si se intuye -al menos- comportamientos vinculados a la distorsión de las creencias u opiniones de las personas, se justifica plenamente el ejercicio de examinar las prácticas discursivas de personas que ejercen la

política en distintos niveles y mediante diversos ángulos lingüísticos y discursivos, sobre todo si se trata de un nuevo gobierno y una nueva coalición que, sin duda, busca diferenciarse de la anterior.

En cuanto a la relación entre lingüística y discurso político, una idea que se ha ido imponiendo y, al mismo tiempo, ha ido validando la labor del analista de discurso político, es la que sostiene que “las realidades políticas se construyen en el discurso y por medio de él” (Chilton & Schäffner, 2001: 300) En este sentido, se puede concluir que en gran medida la lingüística ha prevalecido como ciencia que se encarga del estudio discursivo político, más que las ciencias políticas propiamente tales, preferentemente, en lo que se refiere a los métodos y enfoques de análisis de los más variados asuntos políticos. (Chilton & Schäffner, 2001)

2.3.1 FUNCIONES ESTRATÉGICAS DEL DISCURSO POLÍTICO

Dos son los problemas que se enfrentan al vincular los comportamientos lingüísticos con lo político: i) lo que se considere político, depende del analista y ii) las interpretaciones de las acciones ejecutadas a través del lenguaje y qué funciones cumplen. De acuerdo con Chilton y Schäffner (2001), dichos problemas se resuelven definiendo qué acciones se considerarán políticas, es decir, todo aquello vinculado ya sea con el poder o la resistencia. En segundo término, los procesos discursivos y su funcionamiento dentro del ámbito político, se aprecia en las denominadas *funciones estratégicas*. (Chilton & Schäffner, 2001) Según los autores aludidos, las *funciones estratégicas* le permiten al analista fijar su mirada en los aspectos que las personas de manera intuitiva consideran políticos y dejar de lado otras posibles funciones ejercidas dentro del discurso.

Chilton y Schäffner, proponen las siguientes *funciones estratégicas* para el análisis del discurso político:

Coerción: está vinculada a los actos de habla por medio de los cuales se imponen sanciones o a la imposición que ejercen los hablantes de su propia agenda o temas de conversación, es decir, ejercer control del discurso.

Resistencia, oposición y protesta: empleo de estrategias discursivas opuestas a quienes ejercen el poder.

Encubrimientos: se refiere al control de la información tanto cuantitativa como cualitativamente, vale decir, emplear una especie de economía de la verdad (cuantitativamente) o sencillamente incurrir en mentiras (cualitativamente). También se consideran estrategias de encubrimiento las evasivas, formas ambiguas de negación o eufemismos.

Legitimación y deslegitimación: los actores políticos buscan conseguir la obediencia del público a través de estrategias persuasivas, para obtener la legitimación. Por su parte, desde el poder político resulta imprescindible referirse a los otros (opositores o quienes no compartan la visión ideológica) de manera negativa para deslegitimarlos

Estas funciones estratégicas potencialmente reconocibles en el discurso político, pueden ser advertidas a partir de distintos y, a su vez, complementarios niveles de análisis lingüísticos, como son las dimensiones pragmáticas, semánticas y sintácticas; y además permiten al analista descubrir las ideologías subyacentes y cómo éstas son difundidas. En el caso de este trabajo, se observará cómo se aprecian en entrevistas periodísticas transcritas.

Las funciones estratégicas reseñadas, no solo están involucradas en el plano político, sino que traspasan dicho ámbito y se aprecian en otros niveles de la vida social. De esta forma la frontera entre la política institucional y no institucional resulta un tanto difusa. Chilton y Schäffner (2001) mencionan como ejemplos lo ocurrido en el siglo XX en muchas sociedades con lo que parecía “natural” o no político y cómo fue y ha sido politizado: “Hace relativamente poco tiempo, en muchas sociedades parecía natural (no político) considerar como inferiores o enfermos, según sea el caso, a los ‘extranjeros’, a las mujeres, a los

homosexuales y a los discapacitados. Pero hoy esos grupos se consideran a sí mismos y son considerados por otros políticamente” (Chilton & Schäffner, 2001: 306)

Al margen de los ámbitos en los cuales sean utilizadas las estrategias discursivas, según Chilton y Schäffner (2001) adicionalmente, pueden ser utilizadas como recursos productivos que otorgan coherencia a los discursos y como medios que permiten al analista interpretar y explicar los eventos sociopolíticos. En el segundo caso, los autores establecen tres dimensiones que orientan los análisis de discurso político: los aspectos pragmáticos, sintácticos y semánticos. Sin embargo, a continuación se reseñarán solo los ámbitos pragmático y semántico, por la naturaleza y la definición conceptual de este trabajo.

En el plano pragmático, las intenciones comunicativas de los políticos al producir sus discursos, condicionan las elecciones lingüísticas que emplean, lo que finalmente se traduce en acciones realizadas a través de las palabras. En estas circunstancias, los actos de habla realizados por los políticos se enmarcan en un contexto social e institucional, en el que el rol social que ocupan explica en buena medida los comportamientos lingüísticos utilizados. (Chilton & Schäffner, 2001)

El vocabulario aparentemente solo permite aludir a la realidad, sin embargo, la elección de ciertos elementos léxicos refleja -además- los intereses de una comunidad discursiva, de la cual el político forma parte, y una actitud y compromiso en relación con las situaciones, los eventos sociales o las personas, de acuerdo con la Teoría de la Valoración (White, 1999) Una misma expresión puede adoptar distintos significados de acuerdo con el ámbito dentro del cual es empleada.

En variadas ocasiones quienes desempeñan cargos políticos se ven obligados a enfrentar y referirse a situaciones problemáticas y en estas circunstancias emplean la metáfora que permiten al hablante esquivar

referencias directas y de esta forma no dañar su imagen pública y, además, aclarar conceptualizaciones de la realidad que parecen complejas. La metáfora funciona -entonces- también a nivel cognitivo y no como un mero recurso discursivo político de encubrimiento. (Chilton & Schäffner, 2001)

2.4 LA IDEOLOGÍA

La ideología históricamente se ha asociado al ámbito político, es decir, a todo aquello que implique la organización de la sociedad. Sin embargo, dicho concepto resulta relevante en los más diversos ámbitos, por cuanto influye no sólo en la forma de organizar la sociedad, en cómo se ejerce el poder o cómo éste se distribuye, sino también tiene injerencia en los procesos cognitivos involucrados en la interpretación de la realidad. Por estas razones, el concepto de ideología, perfectamente podría ser explicado y comentado dentro del apartado correspondiente a la cognición social, puesto que es un tipo de representación social; no obstante, se ha preferido reseñarlo en este punto porque en esta investigación, dicho concepto será empleado dentro de la dimensión política y en el contexto de un cambio de gobierno y de coalición; cuestión que en Chile resulta relevante, por cuanto lo que se entiende políticamente como Derecha no accedía al poder en elecciones libres hace más de 50 años.

En este marco, por lo tanto, es relevante en este trabajo revisar -aunque sea brevemente- algunas nociones acerca de la ideología, no tanto desde la perspectiva de las Ciencias Sociales en general, sino que desde el ángulo de los Estudios del Discurso; específicamente de quien ha desarrollado numerosas investigaciones al respecto: Teun Van Dijk, fundamentalmente en su obra *Ideología: una aproximación multidisciplinaria* (1999)

Según Van Dijk, la ideología se estudia en el contexto de las humanidades, pero no ha sido abordada desde la lingüística. En este sentido el

autor muestra los puntos de contacto que existen entre la ideología y el discurso.

La Ideología se define como un sistema de ideas básicas que es compartido por un grupo social. (Van Dijk, 1999) Los grupos sociales al interactuar con otros para difundirlas, legitimarlas o defenderlas, deben necesariamente comunicarlas y lo hacen a través de los discursos. De este modo existe un soporte lingüístico-discursivo en la construcción, difusión y legitimación de la ideología. (Van Dijk, 1999) Lo anterior lleva al autor a señalar que no existe ideología sin lenguaje. La ideología no solo corresponde a los grupos predominantes, sino también a los grupos minoritarios que ofrecen resistencia.

Además, la ideología se entiende como un sistema de creencias compartido por los miembros de un grupo, de esta forma no existen ideologías individuales, sino que solo sus usos lo son. Las ideologías subyacen a la cognición social de un grupo, por tanto, constituyen verdaderos mecanismos que permiten a los miembros de un grupo posicionarse dentro de la sociedad y diferenciarse de los otros. (Van Dijk, 1999) A su vez, las ideologías determinan las formas de interpretar los eventos sociales por parte de los miembros de los grupos y, en tal sentido, corresponden a un tipo de representación social la que finalmente se materializa en una representación discursiva.

Justamente esta noción cognitiva de ideología planteada por Van Dijk (1999) es la que se emplea en este trabajo, dado que se vincula al ámbito de los ECD y además se relaciona con el conocimiento social, pues es entendida como una representación social. De esta forma el discurso reproduce ideologías las que a su vez permiten organizar el conocimiento, el cual queda anclado en representaciones discursivas. Nos quedamos con la siguiente reflexión a este respecto, aparecida en una cita de un artículo titulado: *Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso (1980)*.

La 'ideología' será considerada como un *sistema cognitivo*. Esto significa que es una representación mental, almacenada en (a largo plazo) la memoria, que puede ser usada para actividades tales como la interpretación de acontecimientos y acciones, la comprensión de un discurso o la producción de (inter-) acciones. Por otro lado, una ideología es también un *sistema social*, porque es compartida por los miembros de un grupo o (subculture), y porque su conducta puede controlarse por dicha ideología. También, las ideologías se adquieren y se cambian, de manera característica, dentro de contextos sociales. Con frecuencia dichos contextos sociales tienen una naturaleza institucional: escuela, iglesia, partido político. Una ideología no es exactamente *cualquier* sistema cognitivo. Típicamente, un sistema ideológico está relacionado con las cuestiones *socialmente relevantes*, tales como política, religión, arte o educación. (Van Dijk, 1980: 37-53).

2.5 REPRESENTACIONES SOCIALES Y DISCURSIVAS

Al definir la ideología como un sistema básico de ideas o un sistema de creencias compartidas por los miembros de un grupo (Van Dijk, 1999), se vinculan dos dimensiones relevantes para los estudios del discurso: los aspectos cognitivos y sociales.

En el Diccionario de Análisis de Discurso, de los autores Charaudeau y Maingueneau (2002), se ofrecen algunas nociones respecto a las denominadas representaciones sociales. Este concepto ha sido abordado desde distintas perspectivas dentro de las humanidades. Surge en la sociología, recoge preocupaciones filosóficas y discursivas y ha sido desarrollado por la psicología social, y en todas estas disciplinas se advierte un denominador común: las representaciones sociales corresponden a las percepciones, opiniones e imágenes acerca de la realidad y que los individuos construyen por interacción social. En los siguientes apartados se describirán algunas nociones referidas a

dicho concepto, fundamentalmente, desde la perspectiva de la psicología social y desde los estudios del discurso. Resulta relevante describir la concepción de representación social puesto que uno de los objetivos de este trabajo es observar y discutir las representaciones discursivas que el Presidente Piñera utiliza para referirse a su gobierno.

2.5.1 COGNICIÓN SOCIAL

La Psicología Social ha provisto a las demás Ciencias Sociales de un amplio y fecundo dispositivo conceptual aplicable -por cierto- dentro del ámbito de los Estudios del Discurso, en general, y del Discurso Político en particular. De ahí que sea necesario para esta investigación mostrar la relevancia de dicho dispositivo a través de una descripción acerca de cómo los seres humanos organizan el conocimiento a nivel social.

Cada individuo está expuesto continuamente a grandes cantidades de información muy variada, la que proviene de nuestros sentidos y de la memoria, en parte transmitida por el lenguaje y -fundamentalmente- de las relaciones con otros individuos o grupos. De esta manera el hombre y la mujer obtienen las pautas que gobiernan sus actos, de la capacidad que tenga para asimilar su entorno cultural. Dicha capacidad es limitada si consideramos la cantidad de información que recibe del mundo. El hombre participa y aprende de las convenciones sociales, las cuales le permiten recoger y organizar la información que recibe del medio y, en este sentido -según Morales (1994)- el concepto de cognición social es importantísimo.

La cognición se refiere al “conjunto de actividades a través de las cuales la información es procesada por el sistema psíquico; cómo se recibe, se selecciona, se transforma y se organiza la información: cómo se construyen las representaciones de la realidad y cómo se crean conocimientos.” (Morales, 1994: 101). Dentro de este fenómeno están implicados el lenguaje, la

percepción, la elaboración del pensamiento, los cuales actúan de manera conjunta en el procesamiento de la información.

La información que se procesa da como resultado conocimiento, el que nos permite comprender nuestro ambiente, adaptarnos y actuar sobre él. En este sentido, la cognición cumple una función que posibilita la identificación y el reconocimiento de los elementos culturales a los cuales se pueden atribuir significados y sentidos. Para los autores Myer (2001), Moscovici (1984) y Morales (1994), cognición es sinónimo de opinión, creencia y actitud; lo cierto es que el concepto es importante entendido no sólo como proceso sino también como contenido de él.

Se puede hablar de una cognición social, en primer lugar, porque tiene un origen social, es creada y reforzada mediante la interacción social; en segundo lugar porque, obviamente, tiene un objeto social, trata de la cognición de todo lo que es social, es decir, valores, costumbres, creencias, normas y/o ideologías; y, en tercer término, porque es socialmente compartida, es común a todos los integrantes de una sociedad. La cognición social incorpora en sus investigaciones tres niveles: la cognición sobre otras personas, las relaciones interpersonales y los estereotipos.

2.5.2 CATEGORIZACIÓN

La habilidad que dispone el hombre para almacenar y procesar información es muy limitada si la comparamos con la complejidad de la información a la que está expuesto desde el comienzo de su vida. Debido a esto, debe elaborar estrategias que le permitan reducir las tareas de procesamiento que son muy difíciles. De este modo, cada individuo, para conocer y comprender el mundo, debe ser capaz de identificar los distintos componentes sociales para, de este modo, asignarles estructuras significativas. La acumulación de experiencias sociales que logra con el transcurso del tiempo le permite comparar los elementos asimilados en el pasado con los elementos

recientes, para así establecer similitudes y diferencias de entre lo conocido lo que, en definitiva, iniciará el proceso de *categorización*.

En términos simples, la categoría es “un conjunto de objetos que tienen en común una o más características.” (Morales, 1994: 102). Debe aclararse que dichas características no necesariamente son objetivas o intrínsecas, sino que obedecen a todo tipo de razonamientos, pues podemos agrupar elementos considerando su función, atributos físicos, rol social, etc. La noción común de los elementos se debe considerar en un sentido muy general y cualquier razonamiento utilizado para agrupar elementos dentro de un mismo conjunto es una característica común a esos objetos.

Desde la perspectiva de las ciencias cognitivas, la categoría, como mecanismo empleado por los individuos para organizar la realidad, resultaría un equivalente a lo que Rumelhart (1977) propone como esquemas, que es concebido, al igual que la categoría, como un componente básico de la cognición en tanto determina la interpretación de los datos lingüísticos y no lingüísticos. Según Rumelhart (1977), teorizar acerca de la noción de esquema es referirse al mismo tiempo al conocimiento y cómo éste es organizado, representado y usado. El esquema es una estructura de datos que sirve para representar los conceptos genéricos en la memoria y su función es construir una interpretación acerca de los objetos, los eventos y las situaciones, lo que supone que orienta los procesos de comprensión; es en tal sentido, una teoría personal y por lo mismo privada, de la naturaleza de la realidad. (Rumelhart, 1977)

Según David Myers (2001), la estrategia de categorizar los diversos objetos sociales nace -en parte- porque es una manera de simplificar el medio formando grupos, al hacerlo se puede razonar de manera más fácil. Si las personas de un grupo son similares, conocer el grupo que integran nos ofrecerá información útil con un mínimo de esfuerzo. Colocar a alguien en una determinada categoría, rotular a un individuo de político, futbolista o sacerdote

es una manera de decir otras cosas respecto de esa persona. (Myers, 2001) En este sentido, adquiere relevancia la forma como la principal autoridad política del país se refiere a su gobierno, pues todos quienes lo integran serán puestos dentro de esa categoría y se les asignará determinados rasgos comunes.

Al agrupar a las personas de acuerdo con ciertas características en determinados conjuntos, podemos asociar a los individuos con ciertos grupos y a los grupos con ciertos individuos, es decir, identificamos endogrupos y exogrupos. Incluso nosotros nos conectamos a determinados conjuntos, desde esta perspectiva hablaremos de endogrupos, lo que nos permitirá catalogar a todos los individuos que quedan fuera de nuestro grupo, o sea, al exogrupo. Al mismo tiempo, la identificación de determinados grupos nos llevará a las inevitables comparaciones, hacemos un contraste entre el nuestro con otros, por supuesto, con un sesgo en favor del nuestro. La noción de endogrupos y exogrupos planteadas desde la Psicología Social quedan refrendadas en la propuesta de Van Dijk referida a la distinción entre “nosotros” y los “otros” en la que se realzan los aspectos positivos y se minimizan los elementos negativos de “nosotros”; y, contrariamente, se enfatizan los aspectos negativos de los “otros junto con minimizar los atributos de los “otros”. (Van Dijk, 1999) A esta oposición, Chilton y Schäffner (2001) la denomina legitimación y deslegitimación y la vincula al ámbito del discurso político.

Los objetos de la realidad que observamos día a día, sean o no sean personas, estén o no agrupados en categorías sociales, no modifican el proceso cognitivo. Todas las categorizaciones que realizamos para captar el mundo son inicialmente cognitivas.

Sin embargo, la percepción que logramos del mundo, generalmente, está plagada de errores, lo que ha llevado a Morales (1994) a hablar de *indigencia cognitiva*.

La segmentación del mundo que se denomina categorizar, no sólo ayuda a simplificarlo y a darle un sentido, sino también permite definir quiénes somos.

Clasificamos a los demás como miembros de tal o cual grupo y nosotros mismos nos posicionamos en relación con esos grupos. Nuestro sentido de identidad está determinado por nuestra pertenencia o no a esos grupos. En relación con esto, Morales afirma que la identidad de cualquier persona está definida en términos de las afiliaciones con grupos, por lo tanto, se infiere que los individuos verán a sus endogrupos de manera positiva. (Morales, 1994)

Agrupar a las personas en categorías nos facilita la interpretación de los individuos y los grupos que éstos conforman. Cada categoría es representada por los medios y esas representaciones o interpretaciones contribuyen al conocimiento social.

En cuanto al conocimiento, Van Dijk (2002) sostiene que es determinante tanto en la producción como en la recepción de textos y establece una tipología que abarca aspectos individuales hasta cuestiones sociales.

El conocimiento personal, según el autor, funciona como un modelo mental y es almacenado en la memoria episódica; y se funda en los sucesos vividos que dan origen a las experiencias. Los modelos mentales corresponden a construcciones o representaciones de las características de esos sucesos vividos. (Van Dijk, 2002)

El conocimiento de mundo, por su parte, se refiere al conocimiento general compartido que opera como un guión o esquema que sirve para usarlos en múltiples tareas que conforman las prácticas sociales diarias.

El conocimiento grupal está ligado a las opiniones e ideologías y corresponde a una especialización adquirida a partir de entrenamiento en escuelas, universidades e instituciones. (Van Dijk, 2002)

El conocimiento social e histórico es el originado y difundido a partir de los medios masivos de comunicación y es compartido por comunidades epistémicas y se transforma en punto de referencia para establecer comparaciones con nuevos acontecimientos que se van presentando en momentos y lugares determinados. (Van Dijk, 2002)

Los tipos de conocimiento señalados por Van Dijk y reseñados anteriormente, son procesados por los individuos y en este procesamiento intervienen elementos tales como la situación, el contexto, el conocimiento contextual, los modelos de evento, la producción de significado y la expresión y formulación. (Van Dijk, 2002) A continuación se describe la forma de intervención de dichos aspectos.

El texto se produce en una situación determinada y cada actor social tiene un conocimiento personal y social compartido acerca de dicha situación. Ese conocimiento constituye un modelo sobre ella.

Cuando los individuos intervienen en eventos sociales y necesitan comunicarse requieren activar las características o propiedades de la situación social que sean pertinentes al evento comunicativo. Esa representación mental de aquellas propiedades se denomina contexto. (Van Dijk, 2002)

Otro aspecto determinante en el procesamiento del conocimiento tiene relación con las representaciones o creencias que los emisores tienen del conocimiento de los receptores. Esas creencias pueden ser simplemente presunciones, pero lo concreto es que solo eso basta para que el emisor las adapte a lo que los receptores expresan o presuponen acerca de su propio conocimiento.

Una vez diseñado el modelo de contexto, los hablantes decidirán qué creencias y conocimiento personal o social compartido es apropiado para expresar en el discurso y de esto dependerá la selección semántica de quien produce el discurso. Con más especificidad, se dirá que la lexicalización estará sujeta al conocimiento que se tenga acerca de qué es lo que conoce el interlocutor. (Van Dijk, 2002)

2.5.3 REPRESENTACIÓN SOCIAL: CONCEPTO

La categorización contribuye a ordenar la realidad y, al mismo tiempo, simplifica los mecanismos cognitivos que utilizamos para apropiarnos de

nuestro entorno y en este sentido opera como un esquema a partir del cual los individuos interpretan la realidad. El paso siguiente dentro del ámbito de la cognición social es establecer atribuciones respecto de cada una de esas categorías, las que van a corresponder al conocimiento social. La interacción con otros miembros de la sociedad, en la escuela, en la universidad, en el vecindario, en el trabajo; la memoria, la experiencia y la comunicación sobre todo a nivel de los medios, sin dejar de lado -por cierto- las ideologías van gestando ideas, creencias, valoraciones y conceptos comunes de lo que son esas categorías y de cómo son los individuos que las integran. (Myers, 2001)

Como hemos mencionado, el problema de las representaciones sociales ha sido abordado desde distintas perspectivas (Charaudeau y Maingueneau, 2002) Para los propósitos de esta investigación nos interesan los aportes de Moscovici dado que este autor, desde la Psicología Social, muestra cómo las distintas disciplinas de las ciencias sociales constituyen un aporte a los Estudios del Discurso y demuestra la multidisciplinariedad al examinar los fenómenos discursivos.

Las representaciones sociales, de acuerdo con lo planteado por Serge Moscovici (1984), corresponden a la elaboración -individual o colectiva- de un concepto a partir de inducción social. De este modo las representaciones sociales se transforman en un sistema de referencias que permiten interpretar lo que sucede en nuestro entorno, constituyen una manera de interpretar y de pensar la realidad cotidiana y es una forma de conocimiento social.

Las representaciones tienen un carácter social por cuanto emergen del contexto concreto, de la comunicación e interacción y de los valores vigentes e ideologías. Se apoyan en experiencias, informaciones, conocimientos, modelos de pensamiento, tradiciones, la educación y evidentemente la comunicación social en sus distintos niveles (interpersonal, grupal, institucional y medial)

Si entendemos representar como una forma de sustitución o la manera de hacer presente una determinada categoría en la conciencia, se concluirá que

la representación social es una idea o concepto evocado en la medida en que el individuo se enfrenta en la realidad a una determinada categoría social. Esto último condicionará la comunicación por cuanto si sabemos que alguien es profesor, futbolista, médico, joven, homosexual, judío, gitano, etc; nuestros esquemas cognitivos activarán la representación social correspondiente a la categoría y esperaremos que esa persona se comporte de determinada forma a partir de lo que se cree de ella o cómo se interpreta su categoría.

Según Moscovici (1984), la representación social se define por informaciones, imágenes, opiniones y/o actitudes que manejan los individuos. De estos elementos se desprende un juicio, idea o concepto que materializamos a través del lenguaje.

La representación social guía la conducta y el desempeño de los individuos en distintas instancias sociales. En dichas representaciones encontramos los criterios para comportarnos y para interpretar y comprender las conductas de los individuos con quienes nos comunicamos.

Por su parte, la objetivación corresponde al proceso mediante el cual se forman y desarrollan las imágenes y estructuras: la materialización de las ideas, que sólo es posible por medio del lenguaje, de tal forma que se podría hablar de representaciones discursivas.

Las representaciones sociales o teorías que los individuos elaboran acerca del carácter de los acontecimientos, situaciones, objetos o personas dentro de las estructuras sociales (Pardo Abril, 2003) además de contribuir a explicar y entender la realidad social, constituyen una creencia que permite dar sentido a lo inesperado, lo que las convierte en marcos de referencia cultural. En este sentido, el discurso es el instrumento a través del cual se expresan, pero -a la vez- las constituye (Pardo Abril, 2003) De ahí que se emplee el término representaciones discursivas.

Las representaciones discursivas corresponden a las creencias o imágenes que se construyen lingüísticamente, esto es, por medio de recursos

léxicos, semánticos y sintácticos (Vasilachis de Gialdino, 2003) y que son difundidas posteriormente a través de los medios de comunicación o diversas prácticas comunicativas. De este modo, si se entienden las representaciones como discursos significa que pueden ser observadas, analizadas, interpretadas a partir de la ideología que albergan las prácticas sociales (Remedi, 2004) Lo anterior, lleva a concluir que las representaciones sociales no son la realidad, sino que las creencias que se tienen acerca de ella y que se construyen a partir de la lengua.

2.6 ONTOLOGÍA DEL LENGUAJE

Ya se ha señalado el rol que cumple el lenguaje tanto en la concreción como en la difusión de las representaciones sociales, cuando en la verbalización se emplean elementos sintácticos, semánticos y fonéticos, lo cual explica el surgimiento del concepto de representaciones discursivas. Debido a esto, resulta relevante referirse a una perspectiva interesante acerca del lenguaje, aunque no ofrezca métodos de análisis lingüísticos-discursivos; la denominada ontología del lenguaje.

Cada vez que un individuo dice algo a través de sus prácticas discursivas no sólo se manifiesta el objeto o elemento de la realidad al cual se hace referencia, sino que también se manifiesta una interpretación de lo que significa ser humano, es decir, una ontología. Cada planteamiento u opinión emitida por alguien nos entrega información de ese alguien y de cómo éste se considera a sí mismo. De manera que el lenguaje -según Echeverría (1996)- se convierte en un observador del mundo y del fenómeno humano. La ontología implica nuestra comprensión e interpretación de lo que significa ser humano (Echeverría, 1996)

Cabe señalar que si bien es cierto la ontología del lenguaje no ofrece métodos de análisis discursivo, propone una perspectiva interesante para

observar el comportamiento discursivo sobre todo de personas que ostentan altos grados de poder político o económico, pues concibe el lenguaje como un indicio o señal que entrega antecedentes respecto de cómo son interpretados los eventos humanos y las personas que los protagonizan o los reconstruyen a partir del lenguaje. En esta investigación se observará la concepción de su gobierno, por parte de Piñera.

Por medio del lenguaje los individuos dan sentido a su existencia y reconocen y controlan sus dominios no lingüísticos como la emocionalidad y la corporalidad. En palabras de Nietzsche: “el lenguaje es la morada del ser”; o según Heidegger: “el lenguaje es una prisión de la cual el hombre no puede escapar”. (En Echeverría, 1996: 32)

De acuerdo con el autor mencionado, el lenguaje no es sólo un instrumento de comunicación que sirve para representar la realidad, sino que también el lenguaje permite que sucedan cosas, es decir, crea realidades. Por tanto, la realidad no siempre se antepone al lenguaje, éste también puede preceder a la realidad. El lenguaje genera ser. (Echeverría, 1996)

Cuando hablamos modelamos y orientamos el futuro. Incluso nuestra identidad individual y la de nuestros seres más cercanos es una construcción lingüística. Si consideramos -de acuerdo con lo planteado por la ontología del lenguaje- que el lenguaje construye realidad, indudablemente tiene relación con la elaboración de las representaciones sociales a partir de las cuales interpretamos el mundo que nos rodea. De manera que las representaciones sociales podemos entenderlas como ontologías.

Retomando el concepto de Morales, se observa que los individuos son indigentes cognitivos puesto que en realidad no pueden saber cómo son las cosas, sólo pueden saber cómo se interpretan o las consideran. La vida es el espacio en el que el hombre se inventa a sí mismo y a los demás. En el ser humano -según Nietzsche- se une la creatura y el creador. (Echeverría, 1996)

De acuerdo con lo señalado, el lenguaje se manifiesta como el intermediario entre el individuo y la realidad, es el canalizador de las experiencias, las interacciones y la comunicación que el hombre acumula durante su vida. Los medios de comunicación (mostraremos más adelante el caso de un medio escrito) son los que en la actualidad imponen a través de su alto impacto y difusión, los modelos, las opiniones y las concepciones que permitirán al hombre apropiarse y comprender la realidad. De acuerdo con esto, las representaciones sociales son construcciones lingüísticas que están a disposición de la interpretación -entre otros aspectos- de los individuos y de las categorías a las cuales pertenece.

Nuestras acciones están gobernadas por las representaciones sociales que elaboramos a partir del lenguaje; por lo tanto, proyectaremos concepciones respecto de nosotros mismos y de los demás a partir de nuestro accionar. A su vez, esos comportamientos serán interpretados por los demás quienes elaborarán una imagen de nosotros y esas interpretaciones corresponderán a una pista que nos sirve para interpretar sus identidades y sus acciones. De este modo se va configurando el conocimiento social. Al respecto se señala: “El conocimiento revela tanto sobre lo observado como sobre quien observa. Perfectamente podríamos decir: dime lo que observas y te diré quién eres.” (Echeverría, 1996: 45) El lenguaje es acción, por tanto, al observar cómo actúan los individuos podemos interpretar la forma de ser de ellos. (Echeverría, 1996)

Por otra parte, de acuerdo con esta perspectiva filosófica, el hombre está condicionado por dos sistemas: el sistema biológico y el sistema social. El primero es condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo del lenguaje, éste surge fundamentalmente de la interacción social, de la convivencia con los otros.

De esta manera, nos constituimos como individuos desde los sistemas de relaciones que creamos con los demás En palabras de Rafael Echeverría:

“El sistema social constituye al individuo, del mismo modo en que el individuo constituye el sistema social. (Echeverría, 1996: 60)

2.7 LA PRAGMÁTICA: SIGNIFICADOS NO CONVENCIONALES

La ontología del lenguaje muestra la importancia del lenguaje en la manera de interpretar la realidad y cómo -además- refleja las creencias y vínculos de los individuos con determinadas ideologías. En tal sentido, el uso del lenguaje resulta relevante en la conformación del conocimiento social y en la construcción de interpretaciones acerca de los eventos sociales y comunicativos.

Por tales razones, es importante describir los aportes que desde la Pragmática se han propuesto para analizar diversos eventos lingüísticos y comunicativos.

Las representaciones sociales que los hablantes manifiestan en sus prácticas discursivas pueden ser analizadas desde las distintas perspectivas que ofrece la Lingüística; sin embargo para efectuar esta investigación se emplearán conceptos que se enmarcan dentro del ámbito de la pragmática, una de las ciencias del lenguaje que estudia el lenguaje en uso y asociado a los contextos de enunciación. Los significados y las intenciones comunicativas de los hablantes se pueden inferir de los contextos en los cuales se generan. Además, la pragmática señala que el lenguaje no sólo sirve para transmitir información, sino también para realizar acciones concretas en la realidad. (Austin, 1982) Esto supone que la realidad y/o los contextos de producción son los que determinan los significados de los enunciados emitidos. María Victoria Escandell (1996) señala que “la Pragmática es el estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan el empleo de enunciados concretos en situaciones comunicativas concretas, y su interpretación por parte de los destinatarios.” (Escandell, 1996:

16) Esta idea supone que para la pragmática es importante determinar los factores extralingüísticos que influyen en el uso del lenguaje. Al mismo tiempo, es pertinente explicitar que la pragmática no trabaja con reglas ni leyes, sino más bien con principios, los cuales abarcan las relaciones, los enunciados y los contextos que definen las interacciones comunicativas por parte de los hablantes. En este sentido y según Searle (1994) en pragmática el razonamiento correcto debe ser ¿Qué es lo que alguien quiere decir con X? ¿Qué es lo que se comunica a través de lo dicho?

En este marco, la propuesta pragmática de Paul Grice (1975) -entre otros aspectos- destaca las diferencias que se producen en la comunicación entre el contenido proposicional y el contenido implícito, es decir, los desajustes que se evidencian en determinadas circunstancias entre lo dicho y lo comunicado en el enunciado. Al contenido implícito que se transmite y que trasciende a los significados convencionales, lo denomina implicatura. (En Escandell, 1993)

Grice (1975) establece una distinción en cuanto a las implicaturas: las convencionales y las no convencionales. Éstas últimas se vinculan al principio de cooperación y las máximas de cantidad, calidad, modo y relación, que se desprenden de interacciones conversacionales; en cambio, las implicaturas convencionales derivan directamente de los significados de las palabras y no de factores extraverbales, y es ésta la que se empleará en los análisis de este trabajo.

Según Bertuccelli (1993) las implicaturas convencionales corresponden a inferencias de tipo verdadera-condicional que no se desprenden del principio de cooperación, sino que de elementos léxicos. La relación entre los enunciados que intercambian los hablantes permite advertir el apego o la transgresión a las máximas propuestas en el principio de cooperación; y, por otra parte, el uso de determinadas conjunciones, deja en evidencia un tipo de relación entre los constituyentes del enunciado. En este último caso se observa la implicatura

convencional. Grice, de acuerdo con lo expuesto por Bertuccelli (1993), establece dos parámetros para distinguir los tipos de implicaturas: la cancelabilidad y la aislabilidad. Una implicatura conversacional es siempre cancelable, lo que significa que el hablante tiene espacio para reparar su eventual desacierto sin generar una nueva implicatura. En cambio, las implicaturas convencionales si bien es cierto permiten a los hablantes enmendar sus desaciertos, lo hacen a partir de la generación de una nueva implicatura. Asimismo, las implicaturas conversacionales no son aisladas, pues no dependen exclusivamente de unidades léxicas, sino que están condicionadas por la relación entre enunciados; en cambio, las implicaturas convencionales se presentan de manera aislada dado que emergen de partículas léxicas específicas.

Si bien en este trabajo fueron seleccionados pares adyacentes, lo que supone interacción entre hablantes, los análisis se concentrarán fundamentalmente en los enunciados de Sebastián Piñera. En ellos y puntualmente en las unidades léxicas que allí se encuentran, se obtendrán contenidos implícitos relevantes para los propósitos de esta indagación.

2.8 TEORÍA DE LA VALORACIÓN

Indudablemente, un político que ejerce la primera magistratura intentará sacar el máximo de provecho de la exposición pública que le otorga la entrevista como género discursivo y como instancia propicia de uso de discurso público para concitar adhesiones o ejercer el poder. Dicho aprovechamiento de la entrevista, eso sí, estará condicionado por la escena que se genere y ésta, a su vez, por la actitud que asuma el entrevistador. Sin embargo, independientemente de ambas condicionantes, es claro que el político tiene su propia agenda y buscará fortalecer su relación con quienes votaron por él, intentará reducir el conflicto con sus opositores y procurará captar nuevas

adhesiones y en todas estas situaciones evaluará diversos aspectos a través de determinadas expresiones o recursos lingüísticos. (Ver apartado 2.3 Discurso Político)

En este marco, el Presidente de la República, emitirá juicios o manifestará una actitud determinada frente a diversos aspectos propuestos por el entrevistador. Estas valoraciones, al provenir de un personaje público que goza de poder, prestigio y reconocimiento por el rol que ejerce y además por ser difundidas por medios masivos de comunicación; pueden constituir representaciones sociales respecto a los aspectos a los cuales se refiere.

Por lo tanto, es necesario revisar -al menos en los aspectos relevantes para este estudio- una propuesta teórica en desarrollo como es la Teoría de la Valoración (Appraisal) debido a que ofrece la posibilidad -entre otras- de examinar las estrategias léxicas que utiliza el hablante para evaluar a su gobierno y, de este modo, apreciar cómo construye representaciones discursivas a través de dichas estrategias.

La Teoría de la Valoración propone que los hablantes utilizan el lenguaje -entre otras funciones- para evaluar comportamientos, situaciones o experiencias. Al respecto, White señala: “La Teoría de la Valoración se ocupa de los recursos lingüísticos por medio de los cuales los textos/hablantes llegan a expresar, negociar y naturalizar determinadas posiciones intersubjetivas y en última instancia, ideológicas” (White, 1999: 1) Dentro de esta línea, esta Teoría se ocupa de las expresiones lingüísticas a través de las cuales se expresa una valoración, una actitud o una emoción o de todos los recursos lingüísticos que permiten posicionar de manera interpersonal propuestas y proposiciones textuales, es decir, busca explicar cómo el hablante se va comprometiendo con sus propios enunciados y con los de los demás.

Desde la perspectiva de esta teoría, desarrollada por White y Martin en la Universidad de Sidney, los recursos de evaluación se ubican en tres dimensiones semánticas: actitud, compromiso y gradación. (Sistemas de

valoración) (White, 1999) A continuación se explica brevemente cada una de estas dimensiones.

i) La actitud se refiere a los valores que los hablantes manifiestan en sus juicios o intervenciones afectivas o emocionales. Incluye juicio (evaluación del comportamiento humano de acuerdo a las normas sociales), afecto (caracterización de las situaciones de acuerdo a la emoción) y apreciación (evaluación a partir de juicios estéticos). Se pueden apreciar en el siguiente enunciado:

Bien, he escuchado a estos dos héroes [juicio de valor] y los admiro [afecto] a ambos. (White, 1999)

ii) El compromiso se refiere a los recursos lingüísticos empleados para posicionar al hablante respecto a propuestas o proposiciones de otros, es decir, cómo el hablante se hace cargo de la diversidad de puntos de vista, reconociéndolos o ignorándolos. Como en los siguientes indicadores lingüísticos del inglés y traducidos al español:

- Modalizadores de probabilidad – [en inglés: *perhaps, it may..., I think..., surely*] [en español: *quizás, podría ser que..., creo..., seguramente*]
- Atribución (rumor/concepción) - *his alleged..., informed sources report..., scientists have found evidence suggesting that,* [su supuesta... , su afirmación de que..., fuentes bien informadas comunican..., los científicos han encontrado evidencia que sugiere que ...]
- Proclamación o manifestación - *In fact, I am compelled to conclude ..., It is true, we do have a small black and white cat* [*En realidad, estoy obligado a concluir que..., Es cierto, sí tenemos un gato blanco y negro.*]
- Anticipación o expectativa - *predictably, of course,* [*predeciblemente, por supuesto ...*]
- contra-expectativa - *amazingly* [*sorprendentemente...*]

iii) La gradación apunta a los valores a través de los cuales los hablantes aumentan o disminuyen el impacto interpersonal o la fuerza o volumen de sus emisiones. Implica desdibujar o agudizar sus categorías semánticas. Se le denomina “semántica a escala” e incorpora la fuerza (intensificadores, potenciadores o enfatizadores) y foco, entendido como las evasivas o el lenguaje ambiguo. Ejemplos:

(fuerza) *slightly, somewhat, very, completely [ligeramente o levemente, de alguna manera, muy, completamente]*

(foco) *I was feeling kind'v woozy, they effectively signed his death warrant; a true friend, pure folly [me sentía algo así como agitado, efectivamente ellos habían firmado su certificado de defunción; un verdadero amigo, una verdadera locura*

Los conceptos anteriormente reseñados, constituyen un aporte para enfrentar el análisis del corpus, puesto que ofrecen claridad acerca de los distintos procedimientos léxicos que los hablantes emplean para evaluar diversos aspectos y cómo esos procedimientos manifiestan posiciones incluso ideológicas, las que a su vez, se constituyen en representaciones sociales. En tal sentido, las distintas dimensiones de la teoría de la valoración contribuyen al alcance de los objetivos generales y específicos de este trabajo, esto es, determinar las representaciones sociales correspondientes al Gobierno de Chile y que se materializan en representaciones discursivas, para, posteriormente, evaluar dichas representaciones desde una mirada crítica.

2.9 MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Sin lugar a dudas, los avances tecnológicos desarrollados por el ser humano en el ámbito de las comunicaciones han modificado los paradigmas que sustentan la visión de mundo de nuestra civilización. Los medios de comunicación -querámoslo o no- son los que nos hacen participar de la vida en común, por lo cual se han transformado en las nuevas agencias de socialización. Pensemos que lo que no aparece en los medios parece “no existir”, pues vivimos en una sociedad mediática, interconectada, descentralizada, gobernada por el poder y la influencia de los medios de comunicación de masas.

En este contexto, las palabras del autor canadiense Marshall McLuhan, quien fue una de las primeras voces en denunciar el poder de los medios en la vida cotidiana adquieren verdadera vigencia. Señala: “Las tecnologías invadirán nuestro espacio interior, ocupando todos nuestros momentos de vigilia. Necesitamos un lugar donde escondernos” (McLuhan y Powers, 1995: 147). Pero ya no podemos ocultarnos porque vivimos en la “aldea global” donde “los centros están en todas partes” (McLuhan y Powers, 1995: 122), las fronteras son difusas, las distancias son cortas, las jerarquías se disuelven y desaparecen las distinciones individuales de los hombres y de los pueblos. Al respecto continúa McLuhan: “la pérdida del individualismo invita a la comodidad de las lealtades tribales (...) la sociedad electrónica no posee objetivos sólidos o una identidad privada” (McLuhan & Powers, 1995: 104); por lo tanto, predominará la mentalidad grupal, lo cual nos hará sensibles a los intereses de otros, a las necesidades y deseos de otros.

El visionario autor entendió el surgimiento y el desarrollo de los medios de comunicación como

una reconstrucción, un modelo de alguna capacidad biológica acelerada más allá de la capacidad humana de llevarla a cabo: La rueda es una extensión del pie, el libro es una extensión del ojo, la ropa, una extensión de la piel y el

sistema de circuitos electrónicos es una extensión de nuestro sistema nervioso central. Cada medio es llevado al pináculo de la fuerza voraginosa, con el poder de hipnotizarnos. Cuando los medios actúan juntos pueden cambiar tanto nuestra conciencia como para crear nuevos universos de significado psíquico. (McLuhan & Powers, 1995: 94).

Pero el desarrollo de las nuevas tecnologías, entendidas como prolongación de las capacidades humanas, genera algunas distorsiones en el propio ser humano. Los medios tecnológicos se caracterizan por la simultaneidad que otorgan a la comunicación y por la rapidez e instantaneidad con la que operan, y es justamente esto lo que relega al hombre a un segundo plano, la tecnología pasa a ser más importante que él y el ser humano pasa a ser “un ítem en un banco de datos, efímero, fácilmente olvidable y resentido por este hecho.” (McLuhan & Powers, 1995: 101). Sin duda que esto lleva al ser humano a un conflicto con él y con su entorno, pues no fue creado para vivir a la velocidad de la luz, pero -además- las percepciones electrónicas no están vinculadas con ningún lugar, lo cual lo lleva al desarraigo y a la consiguiente pérdida de su identidad. El hombre dejó de usar su cerebro en el cráneo y comenzó a usarlo fuera de él, pasó a ser objeto de sí mismo, gobernado por su propia creación. Por estas razones, sostiene McLuhan, en la sociedad electrónica el hombre “no transforma tanto la tierra como se metamorfosea a sí mismo en información abstracta para conveniencia de los demás.” (McLuhan & Powers, 1995: 120)

No obstante la proliferación de la telefonía celular, la acelerada masificación de la *Internet*, el aumento del consumo de la televisión satelital y la televisión por cable cabe preguntarse si realmente estamos más comunicados o simplemente vivimos una suerte de control ideológico por parte de quienes dirigen los medios de comunicación, los cuales sí tienen intereses globales y, por esto, quieren extender las redes del consumo a todos los rincones de la ‘aldea global’ y materializar así el sueño dorado del capitalismo global. No deja de llamar la atención que en Chile -sin ir más lejos- algunas familias en extrema

pobreza cuentan con televisores de última generación e incluso con televisión satelital. (Halpern, 2002)

En la obra *La Mundialización de la Comunicación* (1998), Armand Mattelart indica que ya en el siglo XIX el filósofo francés Claude-Henri de Saint-Simon sostenía que debía existir una asociación universal desde el punto de vista de la industria. El mundo debería ser explotado por los ‘hombres asociados’ que trabajarían por un impulso común para realizar un objetivo común.”El planeta debe ser ‘administrado’ por los industriales como una gran sociedad de industria y no ‘gobernado’ por un estado que lo tutele.” (Mattelart, 1998: 23). ¿Estará ocurriendo esto en la actualidad a través de los medios?

La idea del mundo globalizado es fuertemente cuestionada en la obra *La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia* de los autores Noam Chomsky y Heinz Dieterich (1996). En ella se sostiene que:

Las bases tecnológicas del *cyberspace* son la digitalización y los multimedia, su enorme potencial de indoctrinación radica en su capacidad de crear un mundo nuevo, propio y global: la realidad virtual. Esto es un sueño de control ideológico, porque el nuevo mundo global se está construyendo a la imagen de un puñado de empresas transnacionales, que operan lejos de cualquier control democrático de las mayorías que constituyen el objeto de su actividad. (Chomsky & Dieterich, 1996:128).

Además, estos autores plantean que algunos intelectuales, con una actitud acrítica y contagiados de una alarmante ingenuidad consideran la cultura cibernética como la ‘cultura del acceso’ o la cultura de la democratización, por cuanto permite la interacción de la humanidad, permite entretenerse, informarse o escaparse de la vida cotidiana. Para impugnar las aseveraciones ingenuas, los autores señalan que sólo el veinte por ciento más rico de Estados Unidos accede con frecuencia a la red, por lo tanto, la llamada democratización -según los autores- no es efectiva.

Agrega Dieterich: “la subordinación real del mundo bajo el capital hace vislumbrar una sociedad global basada en la información y los multimedia.

(Chomsky & Dieterich, 1996: 55). Pero los autores arremeten con más fuerza: “telenovelas, *soap operas*, canales de *cartoons* para niños, películas policíacas y de acción, documentales, canales para compra electrónica desde el hogar, junto con otros programas interactivos (...) completan el menú ideológico preparado por los comunicólogos y expertos para el 50 por ciento de marginados que habitan los *ghettos* de la aldea global.” (Chomsky y Dieterich, 1996: 130). El control ideológico, según los autores, inhibe las revoluciones y la organización para cambiar la naturaleza de las relaciones sociales en la sociedad global.

Decidoras son las palabras del dueño de la cadena *Televisa* (que abarca televisión, revistas, diarios, etc) el cual define su función comunicativa de modo particular: “México es un país de clase modesta muy jodida (...) que no va a salir de jodida. Para la televisión es una obligación llevar diversión a esa gente y sacarla de su triste realidad y de su futuro difícil. La clase media, media baja, media alta, los ricos, como yo, no somos clientes, porque los ricos no compramos ni madre. En pocas palabras, nuestro mercado en este país es muy claro; la clase media popular.” (citado en Chomsky & Dieterich, 1996: 130).

En el mismo sentido, Marcuse -citado por Mattelart (1997)- ve en el ascenso de las tecnologías, nuevas formas de dominación bajo la apariencia de racionalidad y de un mundo ordenado en torno a la ciencia y la tecnología. Para este autor, estas características manifiestan precisamente lo contrario, la irracionalidad de un modelo de organización. Señala: “en lugar de liberar al individuo lo sojuzga. La racionalidad técnica, la razón instrumental, han reducido el discurso y el pensamiento a una dimensión única que hace concordar la cosa y su función, la realidad y la apariencia, la esencia y la existencia.”(Mattelart, 1997: 56). Mattelart continúa señalando que “Todo el potencial emancipador de la ciencia y la tecnología se dedica a beneficiar la reproducción del sistema de dominación y de sometimiento.”(Mattelart, 1997: 58)

El desarrollo tecnológico ha sido la fuente generadora de dinamismo para el sistema económico neocapitalista. A través de la capacidad masificadora de los medios ha podido incentivar al consumo a los miles de millones de habitantes de la aldea. De este modo, las leyes del mercado han penetrado en el ámbito de la producción cultural. Las formas de comunicación se inspiran -según Habermas- en un modelo comercial de “fabricación de la opinión”, por lo cual se llega a “la manipulación de la opinión, la estandarización, la masificación y la individualización del público. El ciudadano tiende a convertirse en un consumidor con un comportamiento emocional... y la comunicación pública se disuelve en ‘actitudes, siempre estereotipadas, de recepción aislada’.” (Habermas, citado en Mattelart, 1997: 57)

De esta manera, la sociedad inicia un nuevo proceso de construcción, basado en el advenimiento de las tecnologías y la industria de la información, lo que llevó a Daniel Bell a denominar a este nuevo estadio evolutivo, la sociedad postindustrial (Bell, citado en Mattelart, 1997) Queda de manifiesto -entonces- que los garantes de la “aldea global” no son otros que los medios de comunicación, los cuales ejercen sobre el público un incuestionable poder de persuasión que se funda en una tendencia difusionista, según la cual la influencia nace de un centro de poder que impone su visión de mundo al resto de los *ghettos* de la aldea. En relación con la influencia de los centros de poder que difunden y promueven una manera de interpretar la realidad, Mattelart indica que: “la proyección parte en un centro tutelar que impone su visión del mundo a las periferias. En la ciudad, el obrero toma de modelo al burgués; en el campo, el campesino tiene como punto de referencia al obrero. En el ámbito internacional, las naciones ‘menos desarrolladas’ han de mirar indefectiblemente hacia aquellas naciones que han alcanzado un alto nivel de ‘civilización’.” (Mattelart, 1998: 37).

Por lo tanto, la idea de modelos (Mattelart, 1998) se aplica perfectamente a los medios, pues son ellos los que subliman valores

modeladores de la cultura, son ellos los que destacan a determinados personajes, son ellos los que -en definitiva- dictan las pautas del buen gusto, todo lo cual muchas veces no concuerda con los valores educativos esenciales para el individuo. De esta forma, realizan la labor de los padres, amigos y profesores como constructores de valores y arquetipos.

En un apartado anterior decíamos que los medios de comunicación permiten que la información viaje a gran velocidad, copando así los rincones más lejanos de la “aldea global” en un tiempo mínimo, lo cual hace posible que los diferentes modelos emitidos por los medios se conviertan en universales, anulando así la idiosincrasia y diversidad cultural de los diferentes pueblos. (Corominas, 1999)

Ante esta situación, es relevante señalar que los modelos propuestos no son neutrales, es decir, forman parte de la cultura de algún centro de poder - según Mattelart- y, por lo tanto, expresan visiones de la vida y de la sociedad que no son representativas de todos. Desde esta perspectiva podemos decir que los medios constituyen modelos de impacto que desplazan a los modelos afectivos, cuyo principal estandarte es la familia, y a los modelos históricos, determinados por la evolución del hombre en las distintas épocas. Agustí Corominas señala al respecto: “cuando el hombre vive en un ambiente electrónico, su naturaleza se transforma y su identidad personal se fusiona con el colectivo. Aparece el ‘hombre- masa’ (...) quien se reconoció por primera vez con la radio, pero había empezado a existir con el telégrafo.” (Corominas, 1999: 21)

Además de la capacidad modeladora de los medios de comunicación, es necesario considerar -también- otras características de los medios. Corominas, en su obra *Modelos y Medios de Comunicación de Masas*, cita las palabras de Umberto Eco: “El universo de las comunicaciones de masas, reconozcámoslo o no, es nuestro universo, y si queremos hablar de valores, las condiciones objetivas de las comunicaciones son las aportadas por la existencia de

periódicos, de la radio, de la televisión, de la música grabada y reproducible, de las actuales formas de comunicación audiovisual y auditiva” (Corominas, 1999: 25). Sin duda, los medios ya forman parte de nuestro diario vivir. Por lo tanto, como educadores, tenemos que analizar, desde diferentes perspectivas, los discursos que circulan por el nuevo universo mediático, especialmente aquellas prácticas discursivas de hablantes que ejercen algún tipo de poder, para de algún modo, contribuir con herramientas que permitan enfrentar de manera crítica y reflexiva el consumo de *mass media*. De alguna manera las herramientas que ofrecen los estudios críticos del discurso pueden ser utilizadas para estos fines.

2.10 ENTREVISTA PERIODÍSTICA

El evento discursivo que se conoce con el nombre de entrevista está sujeto -indudablemente- a las condiciones que el medio de comunicación a través del cual se difunde, le impone. Esto significa que las características mencionadas en el apartado anterior respecto de la televisión y de la radio influyen en los hablantes que intervienen en la entrevista y en cómo producen e interpretan los contenidos conceptuales y formales de la interacción.

En términos generales, la entrevista es un género discursivo que manifiesta un alto grado de ritualización y rigidez (Clayman, 2002). Sin embargo, no debemos desatender el hecho de que los hablantes cuando enfrentan la entrevista llegan no sólo con sus propios estilos conversacionales, sino que además con sus agendas de temas que son relevantes para ellos y para sus representados, especialmente en el caso de los políticos.

En la entrevista intervienen al menos dos individuos con distintos propósitos, según sostiene Stenström (1994). De acuerdo con este autor, los propósitos de los participantes pueden estar a disposición del tema tratado o bien, orientados a fijar determinadas imágenes públicas que beneficien a uno

u otro hablante. La estructura de la entrevista se compone del profesional que cumple el rol de entrevistador, por un lado, y del otro lado, un interlocutor que debe responder una serie de interrogantes planteadas por el primero, de modo que la constitución de la entrevista es bastante rígida. La atención se centra en las respuestas puesto que éstas orientan en buena medida las preguntas siguientes.

Según Stenström (1994) el entrevistador, quien es un profesional del periodismo, no manifiesta explícitamente que está poniendo atención, ni con recursos verbales ni no verbales, con objeto de garantizar objetividad y neutralidad al entrevistado y a los televidentes.

Se tiende a creer que existe una estrecha relación entre los medios masivos de comunicación y la llamada clase política; sin embargo, este vínculo no siempre es exitoso, pues la vitrina que ofrecen los *mass media* puede servir para elevar la popularidad de un político o para destruir su imagen pública. Se une a lo anterior, pero desde otra perspectiva, el que en la actualidad el periodismo, motivado por fuertes intereses comerciales, ya no tan solo utiliza la entrevista como un instrumento para recolectar información, sino que también es empleada en sí misma como un recurso útil para ganar audiencias y, por lo tanto, auspicios.

Por otra parte, si nos concentramos en la descripción exclusivamente discursiva de la entrevista, Clayman (1992) afirma que existen diversas variables que confluyen para que el entrevistador mantenga la neutralidad. Una de esas variables la denomina posicionamiento o la posibilidad que tiene el entrevistador de modificar su actitud o postura dentro de la entrevista. Otra variable es la complicidad con el entrevistado quien potencialmente tiene la capacidad de poner en riesgo no sólo la neutralidad, sino también la credibilidad de quien entrevista.

Respecto al posicionamiento, Clayman (1992) sostiene que el entrevistador tiene la capacidad de moverse dentro de un margen que va desde

la absoluta condescendencia hasta la confrontación. Esto puede ser relevante para el análisis pragmático, pues la actitud asumida por el entrevistador podría condicionar las respuestas del entrevistado y, por consiguiente, afectar o potenciar la imagen pública de éste. Si en una entrevista se producen constantes cambios en la posición del entrevistador, se podrían proyectar variadas imágenes públicas del entrevistado.

La entrevista como género periodístico se caracteriza por la formalidad, aunque, según Depretis y García (2008), por momentos adquiera rasgos propios de una conversación informal, en la que el entrevistador guía la interacción a partir de las respuestas planteadas por el entrevistado. De esta forma, el diálogo desarrollado en la entrevista se valida como una instancia social de proximidad entre las personas, independientemente del lugar que ocupen dentro del orden social. Dicho diálogo se rige por convenciones o normas que los medios de comunicación imponen, como son, por ejemplo, los roles claramente delimitados de entrevistador y entrevistado, los temas que se abordarán y sus límites y perspectivas.

De la posición que ocupe el entrevistador, del rol social del entrevistado, del tipo de programa dentro del cual emerge la entrevista, del grado de intimidad entre los interlocutores, dependerá el carácter o estilo de la interacción. En algunos casos se produce un alto grado de confrontación debido a diferencias ideológicas o simplemente de opinión, y en otros, una relación de mutua complacencia. Actualmente se observa que en el caso de los políticos entrevistados ya no sólo aparecen en entrevistas formales ligadas a su rol como representantes de la ciudadanía, sino que también aparecen en programas de entretenimiento, revistas de espectáculo, *sketches* cómicos, donde se aprecian más relajados y sueltos y a su vez se presentan a la audiencia más cercanos, confiables, pues el mensaje de fondo es que el político, a pesar del rol que cumple, se asemeja a la audiencia, cuestión que contribuiría a aumentar el nivel de identificación del receptor con el entrevistado. (Depretis & García, 2008).

En las entrevistas de televisión y radio se puede observar la aparición de la llamada construcción de escenas en una entrevista (Arfuch, 1995), vale decir, verdaderos cuadros sociales y comunicacionales generados por los contextos dentro de los cuales se desarrolla el diálogo. Arfuch (1995) distingue dos grandes grupos: la escena privada, en la que se manifiesta una mayor individualidad discursiva, esto es, aparecen sólo el entrevistador y el entrevistado; la escena abierta, en la que se aprecia una mayor socialización discursiva, pues aparecen el entrevistador con un grupo de entrevistados o bien entrevistadores múltiples con uno o varios entrevistados. En estos espacios se construyen los perfiles o estilos de los entrevistadores, lo cual es relevante para la indagación que se pretende, puesto que los entrevistadores podrían modificar su estilo conforme a la jerarquía del entrevistado o el tipo de programa y, como consecuencia de todo lo anterior, se podría afectar el estilo y la imagen proyectada por el discurso del entrevistado.

En un artículo publicado el año 2008, Depretis y García, investigadoras de la Universidad Nacional de La Plata, establecieron los siguientes tipos de escenas observadas en diversas entrevistas:

- **La conversación entre amigos:** el entrevistador conoce al entrevistado y esto lo hace saber. El entrevistado es el centro de la escena y se le permite hablar libremente sin interrupciones.
- **La entrevista como mediación:** El entrevistador asume el rol de representante de la audiencia, pregunta lo que la gente quiere saber.
- **El discurso político en la escena mediática:** espacio en el cual los políticos, funcionarios de gobierno o parlamentarios, expresan libremente sus opiniones acerca de temas de interés nacional a partir de una pregunta del entrevistador, sin posibilidades de interpelación.
- **El derecho a réplica y el periodista complaciente:** quien entrevista procura no incomodar al entrevistado ni refutar sus palabras y acepta

pasivamente las respuestas evasivas. Además deja espacio para los descargos del entrevistado y para esto el periodista cita declaraciones de otras personas que han cuestionado al entrevistado.

- **El banquillo de los acusados:** opuesta al caso anterior, el entrevistador cuestiona o enjuicia las acciones de los entrevistados y restringe el espacio para que éste pueda defenderse. El entrevistador es el eje de la escena y en alguna medida vulnera normas de cortesía y cooperación.
- **El debate de ideas:** en la televisión actual es común observar espacios de interacción en los que cohabita el debate y la discusión. La escena se desarrolla alrededor de una mesa donde los participantes debaten acerca de diversos temas. A esta mesa se integra un entrevistado que interviene también en la discusión.
- **Razonamiento lógico proveniente de la gráfica:** no muy común en Chile, esta escena se caracteriza por la participación de periodistas de medios escritos, de reconocido prestigio intelectual que interactúan en medios audiovisuales o radiales desde sus puntos de vista o visiones ideológicas y culturales. (Depretis & García, 2008)

Estas referencias nos ofrecen un marco amplio para caracterizar las entrevistas que constituyen el corpus de este estudio.

En las entrevistas seleccionadas, en términos generales, no se advierte el predominio de algún tipo de escena, por el contrario, si bien algunos entrevistadores asumen actitudes confrontacionales, complacientes o dan libertades al entrevistado para plantear su agenda, en cada entrevista y, específicamente, en los pares adyacentes, se aprecian modificaciones de escenas, lo que puede explicarse por el tópico del episodio que genera incomodidad al hablante y, por otro lado, justamente esta diversidad de escenas y cambios de ella deja espacio para observar y examinar el comportamiento discursivo del hablante en espacios heterogéneos.

3. METODOLOGÍA

3.1 ASPECTOS GENERALES

La exploración y análisis que se presenta, se funda en un corpus de entrevistas transcritas, otorgadas por el Presidente Sebastián Piñera durante el año 2010, año de instalación del gobierno, e inicios de 2011, periodo en el que el Gobierno cumplió un año conduciendo el país. Dichas entrevistas fueron difundidas a través de medios de comunicación que evidencian variadas líneas editoriales. Resulta relevante señalar que en los medios de comunicación se emplea el término instalación en el ámbito del discurso político para referirse a la toma de posesión de un cargo, lo que contrasta con el uso cotidiano que se asigna al término el que se vincula a la ubicación de cosas materiales. Se considera la instalación en este trabajo en el sentido de toma de posesión que, por lo demás, corresponde a la primera acepción indicada en el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (RAE) en su vigésima segunda edición. (2001)

Las entrevistas se seleccionaron, primero, considerando el grado de representatividad de los periodos señalados y, en segundo lugar, porque corresponden a distintos medios de difusión, en cuanto a sus líneas editoriales y al grado de influencia en la opinión pública.

Todas las entrevistas transcritas se enmarcan dentro del ámbito político y fueron seleccionadas porque son representativas del primer año de gobierno. Cuatro entrevistas corresponden al primer semestre del año 2010, cuatro al segundo semestre del mismo año y la última fue concedida por Piñera en el mes de marzo de 2011 al cumplirse un año en el ejercicio del cargo. Las entrevistas corresponden respectivamente a los medios de comunicación que se señalan y describen en el siguiente cuadro:

ENTREVISTAS MOMENTO A	FECHAS DE DIFUSIÓN	PARES ADYACENTES
Chilevisión	23 de mayo de 2010	3
TVN	21 de marzo de 2010	5
Radio Biobío	27 de marzo de 2010	6
Mega	23 de mayo de 2010	4
ENTREVISTAS MOMENTO B	FECHA DE DIFUSIÓN	PARES ADYACENTES
El Mercurio,	18 de julio de 2010	4
Publimetro	21 de septiembre de 2010	3
El Mercurio	10 de octubre de 2010	17
Revista Capital	30 de diciembre de 2010	6
ENTREVISTA MOMENTO C	FECHA DE DIFUSIÓN	PARES ADYACENTES
La Red	11 de marzo de 2011	5

La transcripción completa de estas entrevistas se encuentra en el Anexo (Ver anexos)

En cuanto a la presentación del análisis, se procederá de la siguiente manera:

Se mostrará un análisis global de carácter cualitativo de las entrevistas de los momentos A, B y C (semestres y aniversario) y en él se registrarán sus similitudes o diferencias en cuanto a ítemes léxico- semántico y mecanismos de valoración que constituirían representaciones sociales, específicamente en proposiciones. Además se mostrarán los contenidos implícitos subyacentes en ellas, obtenidos mediante implicaturas y anclados en unidades léxicas y/o estructuras sintácticas. Dicho análisis global, se observará en ejemplos extraídos del corpus y finalmente una interpretación a la luz de los estudios críticos del discurso.

Finalmente, para efectos de otorgarle claridad a los análisis, se empleará la siguiente codificación:

E= entrevista (1-9)

PA= par adyacente

PR= proposición

3.2 UNIDADES DE ANÁLISIS

En cada entrevista se seleccionarán episodios, entendidos éstos como unidades de análisis del discurso de carácter semántico en los que se aluda al gobierno en los siguientes tópicos: valóricos, sociales y políticos, y corresponden a tres momentos: a) instalación del gobierno (marcada por el terremoto de 27 de febrero), b) mineros atrapados y posterior rescate y c) evaluación del primer año.

Los episodios de las entrevistas se focalizan específicamente en los denominados pares adyacentes (Coulthard, 1997), los cuales se entienden como estructuras conversacionales compuestas por dos enunciados producidos por distintos hablantes y que se presentan en un orden secuencial en el que la primera parte determina a la segunda (Coulthard, 1977), como en el caso de la relación pregunta y respuesta inherente a una entrevista de todo tipo, particularmente la periodística. Dentro de los pares adyacentes, el análisis se centrará en los enunciados (unidad de análisis pragmático) producidos por Sebastián Piñera. Cabe precisar que el término enunciado, desde la perspectiva pragmática, se define según Escandell (1993) como la expresión lingüística producida por el emisor y que se emplea particularmente para referirse al mensaje construido a partir de un código lingüístico. La delimitación del enunciado como unidad de análisis está determinada por la naturaleza del discurso, pues su extensión corresponde a la intervención del hablante, lo que significa que coincide con su condición de emisor. (Escandell, 1993) Dentro de los enunciados producidos por Piñera, se considerarán para los análisis las unidades semánticas de léxico y proposiciones. Dichas unidades permitirán establecer valoraciones e ideas implícitas acerca del gobierno, las que serán evaluadas desde la perspectiva de los estudios críticos del discurso. En cuanto a las proposiciones, se considera la conceptualización propuesta por Smith & Wilson (1983) mencionada por Stubbs: "A proposition is part of the meaning of a

sentence” (Stubbs, 1983: 203) Esta definición señala que la proposición es una unidad de carácter semántico, pues se sostiene que los significados se podrán plantear a partir de distintas oraciones.

En resumen, la estructura metodológica del trabajo se organiza a partir de las siguientes unidades de análisis:

Entrevista: género discursivo

Episodio: unidad semántica

Par adyacente: enunciados alternados.

Enunciados: producto discursivo de un hablante

Proposición: parte del significado de una frase u oración

Léxico

Sintaxis.

3.3 DISEÑO, ALCANCES Y ENFOQUE

El diseño de esta indagación es no experimental transversal (descriptivo) porque se observará y caracterizará el fenómeno en un lapso determinado y, además, se emitirán juicios de valor.

El enfoque que se le otorgará a la investigación será el cualitativo, ya que no se cuantificarán los antecedentes recogidos de la observación, sino que se emitirán juicios respecto de cómo se desprenden ideas o conceptos representativos del gobierno, a partir de las implicaturas convencionales en entrevistas al Presidente Sebastián Piñera y cómo el hablante emite juicios valorativos acerca de su gobierno, para, finalmente, evaluar dichas intervenciones discursivas desde una perspectiva crítica.

El paradigma es naturalista, pues se observará el fenómeno en su propio contexto de manifestación y no se manipularán las variables.

En cuanto a los alcances de la investigación, éstos serán descriptivos y explicativos, pues se caracterizará el fenómeno observado para luego establecer juicios críticos.

4. RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS PRIMER SEMESTRE DE 2010 (A)

4.1.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Las entrevistas otorgadas por Sebastián Piñera durante el primer semestre del año 2010, sin duda, están fuertemente condicionadas, primero, por el terremoto producido en Chile en febrero de ese año y, además, por la urgencia suscitada por ese evento natural que entró en colisión con la implementación de su programa de gobierno y las expectativas que se había generado en buena parte de la ciudadanía. De este modo se explica la coincidencia que se advierte en cuanto a los tópicos desarrollados en las entrevistas y el comportamiento discursivo del Presidente.

Por otra parte, es fundamental no perder de vista los aspectos que caracterizan a la entrevista como género discursivo, en el cual predomina la interacción. Arfuch (1995) y Stenström (1994) han señalado que si bien en las entrevistas los roles de los participantes están claramente definidos, no hay que olvidar que en el caso de los políticos, éstos se enfrentan a ellas manifestando sus propias agendas e intereses, los que son representados discursivamente, al margen de la pregunta formulada por el entrevistador, como queda en evidencia en el siguiente par adyacente correspondiente a E2:

Pregunta: Lo que algunos analistas comentan hoy día como problemas comunicacionales.

Presidente Piñera: Mira, son situaciones que siempre ocurren cuando un gobierno lleva recién 10 días. ¿Cuáles son los problemas comunicacionales? El ministro de Minería, por ejemplo, dijo que el royalty no estaba en nuestro programa, lo cual es verdad. El ministro del Interior dijo que era un tema que estábamos estudiando, lo cual también es verdad. Y, por tanto, muchas veces están buscándole la quinta pata al gato, en lugar de ver el fondo.

En estos pocos días que llevamos en el gobierno ya tenemos un diagnóstico completo, hospital por hospital, escuela por escuela, puente por puente, de lo que significó el terremoto.

Tenemos un plan de acción con 3 etapas: la emergencia, el invierno y el otoño, y el plan de reconstrucción. Ya tenemos planes que están en marcha. El Bono Marzo ya fue aprobado por el Congreso. Hemos anunciado, y estamos implementando la creación de 60 mil nuevos empleos. Hemos establecido un programa que nos va a permitir normalizar el funcionamiento del año escolar antes del 26 de abril. Ya tenemos prácticamente resuelto o en vías de solución el darle atención de salud a todos los enfermos de hospitales que fueron derrumbados o gravemente dañados.

Pocas veces he visto un gobierno que en tan poco tiempo haya hecho tantas cosas. Y cuando uno tiene que enfrentar la urgencia y la emergencia, a veces comete errores. Si yo quisiera no cometer ningún error, ¿saben lo que tendría que hacer? No hacer nada, y ese no es mi carácter ni es mi compromiso.

La pregunta del periodista alude a los supuestos problemas comunicacionales del gobierno. Piñera, en principio, se refiere a ello brevemente y luego describe lo que para él es relevante: las medidas que el gobierno está implementado para contrarrestar la emergencia provocada por el terremoto

La imposición que Piñera hace de su agenda (coerción), a pesar de la pregunta del periodista, es decir, el posicionamiento de tópicos de acuerdo a los propios intereses del hablante, queda retratado en el siguiente caso:

E3PA1

Pregunta: Usted decía recién “un plan que existe”. ¿Recalcó en que existe, porque ha habido muchas críticas respecto a que no hay un plan concreto, sino hechos puntuales de reconstrucción?

Presidente Piñera: Bueno, hay personas que hacen críticas, no sé si por malos hábitos políticos del pasado, por ignorancia y en algunos casos por maldad, porque lo cierto es que este Gobierno lleva dos semanas a cargo de la conducción del país, y en dos semanas no solamente tenemos un plan, el plan está

Y aprovecho de anunciar sus componentes principales. (...)

La pregunta del periodista se refiere a las críticas recibidas por el gobierno, en cuanto a la ausencia de un plan para enfrentar las consecuencias del terremoto. Piñera se hace cargo de esas críticas y “aprovecha” de describir ese plan. El verbo aprovechar implica posicionar su agenda, resaltar los tópicos que a él le interesan y eludir el tópico correspondiente a la pregunta del periodista.

En los pares adyacentes correspondientes al primer semestre de 2010 se mencionan, por parte de Piñera, algunos tópicos recurrentes que son representados léxicamente de diversas formas, lo que se aprecia en las proposiciones extraídas de sus enunciados de respuesta. Hay que observar estos ejemplos:

E1PA1 (ver anexos)

PR: discurso de unidad nacional

E4PA1 (ver anexos)

PR: yo quiero hacer un gobierno de unidad nacional

PR: Por supuesto que buscamos un país para todos, y por eso la unidad es fundamental

E4PA4 (ver anexos)

PR: Lo que me ha gustado, es que hemos logrado crear un clima de unidad nacional

Estas proposiciones corresponden a pares adyacentes de entrevistas realizadas con posterioridad al discurso de 21 de mayo de 2010, lo que significa que la representación discursiva “unidad nacional” queda anclada a un contexto específico vinculado a la historia de Chile como lo es el día de las Glorias Navales en el que se conmemora el combate naval de Iquique ocurrido en el año 1879 frente a la escuadra peruana. Además es el día que en la institucionalidad política se ha fijado para que el Presidente de la República dé

cuenta pública del estado político, económico y administrativo del país. Estos antecedentes ofrecen una escenificación del discurso que genera notables expectativas en la opinión pública.

Otro aspecto reiterado en los pares adyacentes de las entrevistas del primer semestre, es el referido a la regulación de la relación de las parejas que no están casadas. Algunos ejemplos:

E1PA2

PR1: en nuestro Gobierno no vamos a discriminar a nadie, por origen socioeconómico, origen étnico, opción religiosa y tampoco por preferencia sexual.

PR2: Hay dos enfoques con respecto a las uniones de parejas que no están casadas, que pueden ser del mismo sexo o de sexos distintos.

PR3: en nuestro gobierno vamos a corregir los problemas de las parejas que no están casadas y permitir que haya derecho a herencia cuando las parejas han convivido.

El tópico de la regulación de las relaciones de parejas que no están casadas, de sexos distintos o del mismo sexo, también aparece en una de las entrevistas a propósito del discurso del 21 de mayo, aunque surge a partir de las preguntas del periodista. Piñera no lo abordó en el discurso de 21 de mayo y había sido un tópico significativo durante la campaña. Piñera no ocupa el escenario discursivo del 21 de mayo, pero sí una entrevista posterior de un medio de comunicación, con lo que evidencia que su prioridad no está radicada en ese tópico. Adicionalmente, cuando se refiere a la discriminación en E1PA2PR1 la organización sintáctica deja para el final lo relativo a la preferencia sexual y, por el contrario, ubica en primer plano las motivaciones socioeconómicas de la discriminación.

En cuanto a los ítemes léxicos reiterados, el verbo “corregir” aparece mencionado en dos de sus enunciados. Veamos algunos casos:

E1PA3

En nuestro Gobierno vamos a corregir los problemas

E4PA2

“La nueva forma de gobernar también significa ponerse metas concretas, fijarse plazos, actuar siempre con transparencia y hablar con la verdad a los chilenos, hacer las cosas bien y no tener ninguna contemplación con errores como el Transantiago o el tren al sur, sino que corregirlos”

El elemento léxico señalado, supone que algo se ha hecho mal en el pasado, por tanto, a partir de él se critica a las administraciones anteriores y, adicionalmente, se establece una distinción entre lo que hicieron en el pasado “los otros” y lo que haremos “nosotros”.

Otro de los ítemes léxicos que llama la atención es “exigencia”. Al igual que el ejemplo anterior, se aprecia en algunos enunciados de Piñera:

E2PA3

PR Estamos con un gobierno que se ha puesto metas muy exigentes, antes del terremoto.

E4PA3

PR: “Por eso a los ministros, y yo le veía las caras ayer, les fijamos metas muy exigentes.”

El uso del término “exigencia” se vincula al tópico de las metas y los resultados, lo que a su vez, tienen relación con una idea reiterada durante la campaña y que constituía un rasgo distintivo del futuro gobierno en comparación con quienes habían gobernado: la eficiencia.

Otro de los elementos léxicos empleados en diversos pares adyacente y que -además- se manifiesta con una mayor frecuencia es la “delincuencia”.

Ejemplos:

E3PA2

PR “para nuestro Gobierno, combatir con toda la fuerza del mundo la delincuencia, garantizar el orden público y devolverle a la gente la tranquilidad y el derecho a vivir en paz, es una prioridad fundamental”

E3PA5

PR1 “La segunda gran meta, que también la mantengo cien por ciento, es el empezar a ganarle la batalla a la delincuencia”

PR2 El “Día del Combatiente”, yo lo llamo el “Día de los Delincuentes”

E4PA3

PR: ¿Hace cuánto tiempo que los chilenos viven de rodillas frente a la delincuencia, con permanente temor?

PR: Y yo espero que lo mismo vamos a hacer en materia de empezar a ganarle la batalla a la delincuencia.

PR: Lo que menos me ha gustado es la delincuencia, la mala calidad de la educación, la mala calidad de la salud, muchos actos de corrupción

Resulta llamativo advertir que en cada uno de los casos mencionados en que Piñera utiliza el término “delincuencia” la pregunta o el enunciado del periodista no lo ha siquiera sugerido, de modo que el Presidente busca posicionar el ítem léxico para que sea asociado a su gobierno. En relación con lo anterior, cabe decir que el término “delincuencia” aparece en la mayoría de los casos acompañado de “ganar una batalla”, lo que manifiesta una clara alusión bélica e instala la metáfora de la guerra entre un “nosotros” y un “ellos”.

Si hay un aspecto que se ha criticado al Presidente es un supuesto personalismo que se manifiesta en su afán por intervenir en todos los temas y ámbitos. Sin embargo, si se observa su comportamiento lingüístico, en pocas

ocasiones habla en primera persona, sino que emplea con mayor frecuencia “nuestro”, como se observa en los siguientes casos:

E2PA1

PR: “Nosotros dijimos que nuestro gobierno no iba a ser el gobierno del terremoto, sino que el gobierno de la reconstrucción”

E2PA2

PR: “nuestro gobierno se comprometió durante su campaña a proteger y hacer proteger los derechos de los trabajadores”

E2PA3

PR: “nuestra prioridad está en las necesidades urgentes y más sensibles de la gente”

E3PA4

PR: Por eso un aspecto fundamental de nuestro programa de Gobierno, antes del terremoto, era básicamente 5 aspectos

E3PA5

PR: “Nuestro programa de Gobierno por supuesto que se ve alterado por el terremoto”,

Cabe destacar de este apartado de análisis, el uso que hace el Presidente Piñera de la unidad léxica “nuestro”, en general, se circunscribe a las acciones del gobierno, al propio gobierno o al programa de gobierno. Por medio de su uso, Piñera otorga un sentido de “equipo”, de colectividad, respecto al gobierno y a su sector político, lo cual contrasta con las críticas que se le formulan en cuanto al personalismo en su gestión en el cargo.

A continuación y como fue descrito en la metodología, se presenta tres análisis, a partir de algunas perspectivas teóricas: significado implícito, valoración y estudios críticos del discurso (ECD).

4.1.2 ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS

Paul Grice (1975) señalaba que en la comunicación lingüística, dentro del enunciado, era necesario discriminar entre el contenido proposicional y el contenido implícito, que es lo que efectivamente se comunica. A continuación se presentan algunos comentarios y ejemplos acerca de las implicaturas convencionales que se desprenden de algunas proposiciones correspondientes a los enunciados de respuesta de Sebastián Piñera.

En el apartado anterior, se mostraba cómo Piñera reitera a lo largo de sus intervenciones del semestre algunos ítemes léxicos que permiten posicionar o bien reforzar algunas ideas para de este modo asociarlas a su gobierno. Dentro de esos ítemes léxicos aparece “unidad nacional”, expresión que sugiere una voluntad de pensar en el país, incluyendo por cierto a la oposición; sin embargo, si se examina con detenimiento algunas proposiciones del Presidente, se puede advertir variadas referencias a las políticas implementadas por la oposición que otrora gobernaba Chile. De este modo, ese llamado a pensar en el futuro del país, expresado en la reiteración del elemento léxico “unidad nacional” resulta -al menos- cuestionable, como se puede observar en los siguientes ejemplos:

E2PA1

PR: “Nuestro gobierno es el gobierno de la reconstrucción, no del terremoto”

La contraposición semántica permite a Piñera asociar el término “terremoto” y sus implicancias de destrucción, con el gobierno anterior; y, por el contrario, el hablante relaciona el término “reconstrucción” y sus implicancias positivas en cuanto a trabajar por el país y restituir lo que se perdió, con su gobierno.

E2PA4

PR: “Nuestro gobierno tiene un gabinete de excepción”

Resulta evidente que un gobierno debe reclutar a personas con las competencias políticas y técnicas para desempeñar sus tareas, sobre todo en el mundo de hoy que es altamente exigente, competitivo y tecnificado. No obstante, Piñera resalta el elemento léxico “excepción”, aludiendo a supuestas notables competencias de los ministros escogidos. De este modo, se desprende que antes los gobiernos no estaban constituidos por personas de excepción, lo cual constituye una crítica respecto a cómo se administraban los cargos públicos en los gobiernos anteriores.

E2PA5

PR: “Pocas veces he visto un gobierno que en tan poco tiempo haya hecho tantas cosas”

En la proposición precedente, la contraposición semántica entre los términos “poco” y “tanto” en la que el primer elemento se refiere al tiempo en el cargo y el segundo, alude a los resultados obtenidos, permite concluir la idea de eficiencia que, además, está reforzada por la expresión “pocas veces” que apunta directamente a la ineficiencia de los gobiernos anteriores. Se infiere también que el hablante posee un amplio conocimiento histórico de los gobiernos que le ha tocado vivir.

E3PA4

PR: “Nos propusimos recuperar la capacidad de crecer y de crear trabajo”

El uso del término “recuperar” supone la pérdida de algo, en este caso el crecimiento y la capacidad de crear empleos. A su vez la expresión “nos propusimos” alude a una declaración de intenciones de su gobierno y su sector político, aunque omite los procedimientos que se emplearán para conseguirlo.

E4PA2

PR1: “La nueva forma de gobernar también significa ponerse metas concretas, fijarse plazos”

PR2: “La nueva forma de gobernar significa actuar siempre con transparencia y hablar con la verdad a los chilenos”

PR3: “La nueva forma de gobernar significa hacer las cosas bien y no tener ninguna contemplación con errores como el Transantiago o el tren al sur, sino que corregirlos”

PR4: “La nueva forma de gobernar significa hablar a los chilenos con un sentido de compromiso, de identificarnos con sus problemas”

PR5: “La nueva forma de gobernar significa hacerlo con urgencia, porque los problemas están hoy y las soluciones tienen que llegar también hoy”.

En las proposiciones precedentes, la repetición de la expresión “nueva” supone que se ofrece algo distinto de lo tradicional; la expresión “forma” sumada a la anterior, remite a la originalidad de los procedimientos. Estos dos aspectos, por oposición, llevan a concluir que los procedimientos, decisiones y voluntades de los gobiernos anteriores no han dado resultados y, por tanto, hay que desecharlos. De esta forma, se infiere que antes no había compromiso, las soluciones de los problemas no llegaban o lo hacían de forma tardía, se hacía las cosas mal y no había correcciones oportunas.

Por intermedio de estos ejemplos, queda en evidencia que la utilización de la expresión “unidad nacional” para hacer un llamado a construir un futuro próspero para Chile y todos los chilenos, no se condice con el comportamiento léxico-semántico de Sebastián Piñera, pues se muestra una llamativa preocupación por el pasado a través de las críticas implícitas y explícitas a los gobiernos anteriores.

4.1.3 ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN

A continuación se muestran algunos recursos empleados por Piñera para evaluar específicamente a su gobierno, a partir de la propuesta teórica denominada Teoría de la Valoración.

Es necesario destacar que este estudio busca examinar los aspectos lingüísticos que generan representaciones sociales referidas al Gobierno de Chile, por lo tanto, en él estará centrada la aplicación de algunos mecanismos de la valoración. Considerando, entonces, que el tópico que será objeto de la observación en términos valorativos, es el gobierno, se emplearán fundamentalmente solo dos sistemas de valoración: actitud (en relación con los subsistemas denominados juicio y afecto y gradación (en cuanto a los subsistemas de fuerza y foco).

En los siguientes ejemplos se analizan algunos sistemas de valoración:

E2PA2

PR: “Nuestro gobierno se comprometió durante su campaña a proteger y hacer proteger los derechos de los trabajadores, como si fueran sagrados, porque lo son. Y ese compromiso, yo me voy a preocupar personalmente que se cumpla.

En general, se observa que Piñera no desarrolla la enunciación desde la primera persona, sino que emplea el plural “nuestro”. En la proposición, es posible observar dos elementos léxicos que implican una valoración de las acciones del gobierno: “compromiso” y “protección”. Se está en presencia, por consiguiente, del sistema de valoración denominado actitud y del subsistema juicio. El gobierno está comprometido con los trabajadores y ese compromiso se manifiesta en la protección que les brinda.

Asimismo, de manera complementaria, el Presidente se refiere a los derechos de los trabajadores y los califica de *sagrados*, en este caso, se advierte el sistema valorativo actitud, aunque en su dimensión de apreciación porque el elemento léxico *sagrado* recoge un juicio moral lo que podría reflejar la posición religiosa de él y su gobierno. Sin embargo, si bien califica los

derechos como “sagrados” antepone la expresión “como”, lo cual desdibuja dicha valoración, la morigera o atenúa. Esto último corresponde al sistema de valoración denominado gradación, específicamente centrado en el subsistema foco que, de acuerdo con la propuesta teórica, implica uso ambiguo del lenguaje. En este sentido, dicha atenuación podría generar dudas en el receptor acerca del verdadero interés del Presidente por defender a los trabajadores de eventuales abusos.

E2PA4

PR: Tenemos un gabinete de excepción, Mauricio, de gente extraordinariamente competente, todos ellos con una trayectoria académica, profesional, con una vocación y compromiso de servicio público que a mí me llena de orgullo.

El término “excepción” se refiere a las competencias de las personas que conforman el gobierno lo que corresponde al sistema actitud y subsistema juicio. “Extraordinariamente” funciona como intensificador (gradación de fuerza) y “orgullo” corresponde a actitud de afecto. Los elementos léxicos con los cuales el hablante evalúa a los miembros de su gobierno, aluden a aspectos académicos y profesionales, pero no se hacen cargo de los roles políticos que les compete.

Cabe destacar el vocativo Mauricio que de manera fática busca establecer un contacto personalizado con el entrevistador y sirve como marca de ritualización del género discursivo de la entrevista política.

E3PA2

PR: Para nuestro Gobierno, combatir con toda la fuerza del mundo la delincuencia, garantizar el orden público y devolverle a la gente la tranquilidad y el derecho a vivir en paz, es una prioridad fundamental.

La expresión “toda la fuerza del mundo” es utilizada como intensificador (gradación de fuerza). Es una expresión claramente exagerada y dicha

exageración quizás busca enfatizar el compromiso que asume el Presidente y su gobierno en relación con la seguridad ciudadana.

E3PA3

PR: Yo espero que las leyes se aprueben, porque estoy absolutamente convencido de que la ley de reconstrucción, la ley de donaciones, la ley de emergencia, son absolutamente necesarias para enfrentar bien la tragedia que nos golpeó el 27 de febrero.

El uso del verbo “esperar” sugiere una actitud de afecto y la palabra “convencido” implica actitud de juicio. “Esperar” implica un anhelo que a su vez morigeraría un eventual planteamiento taxativo, lo que demuestra el uso del mecanismo gradación y subsistema fuerza, dado que opera como modalizador, que implica el uso del mecanismo compromiso. Por su parte, el término “absolutamente” implica una valoración ligada al mecanismo gradación, subsistema fuerza, pues manifiesta una cabal convicción y elimina cualquier espacio de incerteza. A través de la expresión absolutamente el hablante probablemente busca posicionarse en el poder político, con autoridad, para lo cual recurre a despertar seguridades en la ciudadanía.

PR: Nosotros no creemos que el Congreso solamente debe decir sí o no.

“No creemos” representa una convicción del gobierno. (actitud de juicio) A través de la proposición precedente se declara una concepción acerca del rol que le corresponde al Congreso: discusión que busque perfeccionar las propuestas políticas.

PR: Yo como Presidente voy a encabezar un Gobierno, y como Presidente de Chile voy a ser el albañil, el obrero, el carpintero, el ingeniero y el arquitecto de la reconstrucción, al igual como espero que lo hagan todos mis compatriotas.

En este pasaje, el Presidente Piñera no emplea “nosotros”, sino que habla desde el “yo” que por lo demás, aparece de manera explícita. Nuevamente utiliza el verbo “esperar” para convocar a la ciudadanía a las tareas de la reconstrucción (actitud de afecto), pues se cifran expectativas acerca de un comportamiento humano, específicamente de la ciudadanía.

E3PA4

PR: Por eso un aspecto fundamental de nuestro programa de Gobierno, antes del terremoto, era básicamente 5 aspectos, que los tengo aquí grabados en el corazón y también en la cabeza.

El uso del término *corazón* para referirse al compromiso es indicador de una actitud de afecto. Además hace la distinción entre emocionalidad y racionalidad: *corazón/cabeza*. Demuestra saber lo que tienen que hacer y lo internalizadas que tiene sus tareas de gobierno.

E3PA5

PR1: Y le puedo decir que en eso hemos avanzado una enormidad, y espero que este lunes cuando sea este día que hay mucha violencia, ellos lo llaman el “Día del Combatiente”, yo lo llamo el “Día de los Delincuentes”

En esta proposición el elemento léxico “enormidad” funciona como intensificador (gradación de fuerza) y en la expresión “día del delincuente” para aludir al “día del joven combatiente” implica una actitud de juicio, pues se refiere a los comportamientos de las personas durante ese día. Para reforzar lo anterior, utiliza además la unidad léxica “mucha” para intensificar la violencia (gradación de fuerza)

PR2: Vamos a aplicar mano muy dura.

Esta proposición alude al comportamiento que asumirá el gobierno frente a la delincuencia y, en este contexto, Piñera intensifica dicho accionar a través

de “muy” (gradación de fuerza). Con lo anterior se busca reafirmar el compromiso del gobierno con el tema de la seguridad ciudadana.

PR3: “Se van a encontrar con un Gobierno que tiene una firmeza y una voluntad para combatirlos y para defender a la gente honesta para que pueda recuperar su derecho a vivir en paz que es inmensa, y que se va a notar y lo van a sentir”

Los términos “firmeza” y “voluntad” se refieren al modo de operar del gobierno (actitud de juicio). “Combate” y “defensa” son elementos léxicos que abarcan de forma completa los sentidos del rol que le cabe al gobierno en la seguridad pública, pues alude a victimarios y víctimas.

PR4: “El crecimiento del 2011 esperamos que sea mayor que el que habíamos anticipado antes del terremoto”

El verbo “esperar” recoge expectativas, deseos, anhelos, por tanto, lleva incorporada la actitud de afecto. Por su parte, el término “mayor” opera en cuanto a gradación de fuerza, pues intensifica las expectativas de crecimiento económico. El gobierno, a través de estos mecanismos, busca tranquilizar a la ciudadanía.

PR5: El Gobierno hoy día necesita apoyo.

Se busca la convocatoria a una tarea y el ítem léxico “necesita” se vincula a una solicitud de ayuda, en consecuencia, se advierte una actitud de afecto, puesto que se cifran esperanzas acerca del respaldo que la ciudadanía otorgará al gobierno. Ese respaldo se debería traducir necesariamente en conductas positivas de los chilenos y chilenas.

E3PA6

PR: Podemos haber cometido errores

Al igual que en la proposición anterior, Piñera evalúa el comportamiento de personas, en este caso de quienes tienen responsabilidades en el gobierno. Él no escapa a esa evaluación, pues emplea implícitamente el pronombre “nosotros”. Sin embargo, la expresión “podemos haber cometido errores” refleja dudas acerca de si efectivamente se han cometido esos errores.

E4PA1

PR: El proyecto que tenemos es tan grande, con metas tan ambiciosas, derrotar la pobreza, derrotar el subdesarrollo, mejorar la educación, ganarle la batalla a la delincuencia, que requerimos unidad nacional.

En la proposición precedente, “tan” intensifica la dimensión del proyecto de gobierno (gradación de fuerza), lo que contribuye a generar expectativas en la ciudadanía.

E4PA2

PR: Buscamos un país para todos

El verbo “buscar” supone un deseo o anhelo de unión, de forma que se manifiesta una actitud de afecto, pues se refiere al comportamiento de los funcionarios y funcionarias de gobierno. Además muestra la intención de construir desde el gobierno un país más igualitario.

E4PA3

PR: No podemos seguir indiferentes frente a dramas.

El rechazo a la indiferencia ante los “dramas” implica una intervención de tipo emocional, por tanto, se reconoce una actitud de afecto. Se está reconociendo que la clase política no se ha hecho cargo de problemas que afligen a la ciudadanía.

E4PA 4

PR: Lo que me ha gustado, es que hemos logrado crear un clima de unidad nacional.

El verbo “gustar” en relación con el término “unidad” complementa una actitud de afecto. Se considera logrado uno de los objetivos planteados por el gobierno: la unidad nacional, lo cual refleja autocomplacencia.

Yo voy a gobernar para todos los chilenos, pero quiero que los chilenos sepan, yo tengo un compromiso aquí en el corazón

La expresión “todos los chilenos” se vincula con “unidad” de modo que se reitera la actitud de afecto. “Tener un compromiso en el corazón” implica una forma de comportarse frente a la ciudadanía desde el plano emocional. Dichos recursos lingüísticos destacados contribuyen -como se ha señalado- a la generación de expectativas en la población.

PR: Por eso estoy muy contento de haber anunciado que vamos a eliminar gradualmente el descuento del 7% de salud a nuestros adultos mayores.

En esta proposición, el término “contento” refleja una actitud de afecto y, por otra parte, el elemento léxico “gradualmente” morigerar la medida. (Gradación de fuerza); aunque podría resultar cuestionable que el hablante se declare contento solo con un anuncio o declaración de buenas intenciones.

En resumen, luego de examinar algunos episodios de pares adyacentes en los que se aprecian mecanismos de valoración, llama la atención que el hablante emplea la actitud de afecto cuando tiene por objeto convocar a la ciudadanía o bien cuando busca estrechar vínculos con ella. Hay que recordar que el subsistema afecto se refiere específicamente a la evaluación de todo lo vinculado a la conducta o comportamiento humano. Como los análisis que se

efectúan corresponden al contexto post- terremoto se es proclive -quizás- a la cualificación de las conductas de las personas.

En los aspectos analizados en apartados anteriores se reiteran algunos ítemes léxicos como por ejemplo “delincuencia”. Es aquí donde Piñera emplea mecanismos de valoración correspondiente a la semántica a escala (gradación) puntualmente en el caso del subsistema fuerza.

Las expectativas o anhelos del Presidente en cuanto al futuro del país, lo manifiesta a través del verbo “esperar” con lo cual se refleja una actitud de afecto. No cabe duda de que el Presidente cifra sus esperanzas en el apoyo de la ciudadanía, lo cual empuja al mandatario al empleo del verbo “esperar”

En términos generales, se observa que el análisis de los distintos mecanismos y subsistemas de valoración que se anclan en estructuras léxico-semánticas, están condicionadas por la naturaleza del tópico al que se refieren los hablantes, en este caso, entrevistador y entrevistado. Llama la atención que cuando Piñera se refiere a la ciudadanía lo hace a través de mecanismos poco taxativos (mecanismo de gradación), mientras que cuando se desarrollan tópicos que componen la agenda del gobierno (caso delincuencia, por ejemplo) se plantea de manera categórica. (Mecanismo de gradación: fuerza). De esta manera, nuevamente se construyen altísimas expectativas, lo que podría constituir el germen del desencanto contra el gobierno y, fundamentalmente, con el Presidente Piñera.

4.1.4 ANALISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO

Los análisis anteriores dan cuenta de diversos aspectos que permiten obtener nociones acerca de las representaciones sociales que se construyen acerca del gobierno a partir de recursos lingüísticos y discursivos, fundamentalmente léxicos y sintácticos.

En el presente apartado se mostrarán algunas consideraciones ideológicas acerca del funcionamiento del discurso político, para lo cual se

emplearán, primero, la noción de ideología de Van Dijk y las estrategias discursivas correspondientes al discurso político presentadas por Chilton y Schäffner (2001)

En los análisis anteriores fueron mencionados algunos ítemes léxicos a partir de los cuales se advierte la intención del Presidente Piñera por distinguirse de sus antecesores y del sector político que gobernó Chile. El uso de los verbos “corregir” y “recuperar” llevan consigo errores y pérdidas. De esta forma, se aprecia una de las estrategias ideológicas mencionadas por Van Dijk (1999) empleadas -entre otros- por los políticos, que consiste, primero, en hacer la distinción entre “nosotros” y los “otros” y, segundo, la exageración de las características positivas de “nosotros”, en contraste con la exaltación de los aspectos negativos de los “otros”, A este comportamiento discursivo ideológico Chilton y Schäffner lo denomina legitimación y deslegitimación, respectivamente. Lo anterior se aprecia en estos ejemplos:

E2PA3

PR: “Tenemos que seguir adelante con nuestro programa, empezar a ganarle la batalla a la delincuencia, donde tenemos muy buenas perspectivas”

En la proposición precedente, se observa la estrategia de coerción, es decir, El Presidente impone su propia agenda o temas de conversación, es decir, ejerce el control del discurso y se desvía de los aspectos propuestos por el periodista.

E3PA1

PR1:

“Bueno, hay personas que hacen críticas, no sé si por malos hábitos políticos del pasado, por ignorancia y en algunos casos por maldad, porque lo cierto es que este Gobierno lleva dos semanas a cargo de la conducción del país, y en dos semanas no solamente tenemos un plan, el plan está en plena marcha”.

En esta proposición el hablante critica el comportamiento político de “los otros” y destaca lo realizado por su gobierno: hay una deslegitimación de los - según él- hábitos políticos de adversarios y una legitimación de las decisiones que implementa el gobierno.

E3PA4

PR1: “Recuperando la economía, haciendo que nuestra economía se vuelva a poner en marcha”

Los gobierno anteriores perdieron la capacidad de desarrollar la economía (los otros), mientras que su gobierno la “pondrá en marcha” (nosotros). Se manifiesta la estrategia de deslegitimación y legitimación. Además la organización sintáctica evidencia que la deslegitimación va ubicada en primer plano, mientras que la legitimidad se ubica en segundo plano.

PR2: “Recuperar la capacidad de crecimiento y de creación de empleos que estaba muy debilitada. Usted sabe que nuestro país durante los gobiernos de la Concertación cada día crecía menos, cada día creaba menos empleos e íbamos lentamente hacia un estancamiento económico. Y nosotros, y lo vamos a hacer”

El verbo “recuperar” alude a lo que los “otros” perdieron. Luego, de forma explícita, se refiere al desempeño de los gobiernos de la Concertación (el país crecía cada día menos). Finalmente refuerza lo que ellos realizarán (nosotros lo vamos a hacer). Por tanto, nuevamente se aprecian las estrategias de deslegitimación y legitimación.

E4PA3

PR: ¿Hace cuánto tiempo que los chilenos viven de rodillas frente a la delincuencia, con permanente temor? ¿Hace cuánto tiempo que la droga está destruyendo a nuestra juventud? ¿Hace cuánto tiempo que no logramos darle educación de calidad a nuestros niños o salud de calidad a nuestras familias?

Estas preguntas retóricas buscan llamar la atención respecto a los problemas que arrastra Chile y ponen énfasis en el tiempo en que dichos problemas han permanecido. Con esto la crítica a los “otros” se centra en la ineficiencia en la resolución de ellos.

E4PA4

PR: (“No me ha gustado” es el contenido implícito) La delincuencia, la mala calidad de la educación, la mala calidad de la salud, muchos actos de corrupción

La enumeración de lo que a Piñera no le ha gustado en los primeros meses de ejercicio del cargo, alude a lo que heredó de los “otros”

Los ejemplos precedentes y los mencionados en apartados anteriores corroboran que Piñera aprovecha las preguntas de los entrevistadores para imponer su agenda. En los casos recién expuestos, sólo las alusiones a la recuperación económica fueron planteadas en el enunciado del periodista. Con esto se aprecia la estrategia de coerción (Chilton & Schäffner, 2001)

Desde la mirada de los ECD, en general, se advierte la presencia de la tradicional distinción entre “nosotros” y “ellos”, en la que se realzan las conductas o decisiones del sector con el que el político siente afinidad ideológica, a lo cual se le denomina legitimación; mientras que -por otro lado- Piñera enfatiza el mal comportamiento político de sus adversarios, lo que en el ámbito del discurso político es llamado deslegitimación, que está ligada por lo demás a los tópicos que constituyen la agenda del gobierno: delincuencia, salud y educación, entre otros.

4.2 ANÁLISIS SEGUNDO SEMESTRE 2010 (B)

4.2.1 CONSIDERACIONES GENERALES

Durante el segundo semestre de 2010, Chile enfrenta una nueva tragedia: 33 mineros quedan atrapados en la mina San José y, además, comienzan los preparativos para la celebración de los 200 años de vida independiente. Estos acontecimientos, sin duda, marcarán los tópicos desarrollados en las entrevistas y, a su vez, los tópicos determinan la aparición de ítemes léxicos distintos de los consignados en el análisis del primer semestre. Sin embargo, al margen de los cambios producidos en el discurso, provocados por el contexto y los acontecimientos producidos en Chile, se advierte una continuidad en las menciones de algunos ítemes léxicos, lo cual habla de un propósito discursivo y comunicacional: construir una representación social acerca del gobierno a partir de recurso lingüísticos y discursivos, que operan como representaciones discursivas.

Al igual que en el apartado anterior, se presentan algunos comentarios generales acerca de los ítemes léxicos recurrentes en este periodo y, además, se muestra un análisis centrado en tres aspectos lingüísticos y discursivos: implicaturas convencionales, valoración y estudios críticos del discurso.

Un aspecto de aparición recurrente tanto en las entrevistas correspondientes al primer semestre como en las del segundo, corresponde al uso de los pronombres “nosotros” o “nuestro” lo que va asociado a la idea de trabajo en equipo. En este sentido, Piñera evita la utilización de la primera persona “yo”. Lo anterior contrasta con algunas críticas formuladas por cientistas políticos y columnistas acerca de su estilo, considerado excesivamente personalista. (Ver artículos de prensa de Ascanio Cavallo y Patricio Navia publicados durante 2010 en La Tercera)

Ejemplos:

E7PA7

PR: Este gobierno es nuestro gobierno, es el gobierno de la Coalición por el Cambio

E7PA9

PR: Nosotros estamos en una guerra frontal contra la ineficiencia y el despilfarro porque queremos que cada peso llegue a la gente que lo necesita.

E5PA1

-¿Usted no tiene temor de aparecer enfrentado a un personaje como la ex Presidenta Bachelet, que sigue siendo bastante popular en el país?

PR1: Nuestro objetivo no es ninguna campaña en contra de la ex Presidenta.

PR2: Nuestro objetivo es hacer las cosas bien

Llama la atención que en el enunciado del periodista se hace alusión directa a Piñera, no obstante, el Presidente no responde desde la primera persona, sino que desde el plural “nuestro”

En uno de los casos observados, E7PA1, la pregunta del periodista alude directamente a ese estilo personalista mencionado y cuestionado, lo cual explica el comportamiento lingüístico de Piñera en cuanto al uso de “nuestro” o “nosotros”. En el segundo ejemplo que se presenta, E7PA7PR2, Piñera se refiere en tercera persona a sí mismo, como una forma de reforzar la idea de colectividad. Obsérvese los ejemplos:

E7PA7

PR1: Este gobierno es nuestro gobierno, es el gobierno de la Coalición por el Cambio

PR2: Por tanto, éste no es el gobierno de Sebastián Piñera, es el gobierno de la Coalición por el Cambio.

Otro de los aspectos léxicos reiterados por Piñera es la oposición semántica “hacer las cosas bien” en contraste con “corregir”. Esta distinción léxica propuesta por Piñera aparece cuando el enunciado del entrevistador alude al gobierno anterior y, específicamente, a la figura de Michelle Bachelet. Ejemplo:

Nuestro objetivo es hacer las cosas bien.
Y para hacer las cosas bien hay que saber detectar y corregir los errores, los despilfarros, las ineficiencias y las corrupciones que uno observa

El enunciado del entrevistador recoge los resultados de encuestas y estudios de opinión pública que comenzaron a difundirse a mediados de 2010, en los que la Expresidenta de Chile resulta favorecida. Es en este contexto que Piñera aprovecha la instancia para marcar diferencias políticas respecto de ella y lo hace reforzando la idea de “hacer las cosas bien” como la intención de su gobierno, y corregir “errores”, “despilfarros”, “ineficiencias” y “corrupción”

Durante el segundo semestre de 2010, mientras comenzaban los preparativos para la celebración del Bicentenario, la Iglesia Católica, ideó una propuesta de indulto (indulto bicentenario) que sería presentada al gobierno. En este contexto, el enunciado del entrevistador propone dicho tópico y, a partir de él, Piñera aprovecha de reforzar una de las ideas fuerza durante su campaña: “delincuencia”. Ejemplos:

E5PA2

PR: No vamos a debilitar la lucha frontal que hemos iniciado contra la delincuencia y el narcotráfico, ni vamos a poner en peligro la seguridad ciudadana ni el orden público.

Al igual que en sus enunciados del primer semestre, el uso por parte del Presidente, del ítem léxico “delincuencia” va ligado a “lucha”, “combate” que en este caso, además es “frontal”

Asimismo, el tópico “indulto bicentenario” es vinculado en el enunciado del entrevistador con las “razones humanitarias” y, frente a este punto, el Presidente Piñera aprovecha de resaltar su rechazo a la discriminación, aunque la pregunta alude a la contraposición léxica “civiles” y “militares”.

Ejemplo:

E5PA2

PR: No creo que en nombre de las razones humanitarias se deba discriminar ni por sexo ni por condición socioeconómica ni por origen étnico ni por preferencia sexual, ni tampoco por el hecho de ser civil o militar.

La oposición civil-militar sintácticamente se ubica al final de una enumeración en la que Piñera menciona otros tópicos eventualmente causales de discriminación, con lo cual refuerza la concepción antidiscriminación de su gobierno.

Uno de los ítemes léxicos destacados del primer semestre de 2010 era la “exigencia” vinculada al gobierno. En el segundo semestre se refuerza ese ítem léxico, a propósito de las críticas que comenzaron a plantearse respecto a la comunicación entre el gobierno y los partidos oficialistas. Piñera se hace cargo de esas críticas y a través de ellas inserta nuevamente ese tópico aunque omitiendo el elemento léxico. Ejemplo:

E7PA2

PR: Me preocuparía mucho más si no hubiera ninguna crítica, porque significa que no hay vida, libertad y creatividad en la Coalición por el Cambio
Y eso nos llevaría a caer en la autocomplacencia o a dormirnos en los laureles.
Y eso hay que resistirlo y combatirlo siempre.

El ítem léxico “diálogo” que aparece asociado a una actitud respecto a la oposición, en algunos episodios de entrevistas del segundo semestre se presenta vinculado a la relación del gobierno con los partidos políticos que lo respaldan. En el enunciado del entrevistador, se recogen esas críticas

formuladas al gobierno por sus propios partidarios y en este contexto Piñera refuerza dicho elemento léxico ligado a la voluntad y acción de su gobierno.

Ejemplo:

El diálogo está bastante institucionalizado.
Se muestra un enorme esfuerzo de diálogo. Pero usted sabe que el diálogo es como el amor: nunca es suficiente. Siempre uno puede hacerlo mejor.

El ítem léxico “diálogo” aparece dentro de los enunciados de Piñera en contextos asociados a conflicto. Durante el segundo semestre de 2010, el gobierno debió enfrentar, por un lado, un conflicto con comuneros mapuches quienes utilizaron como medida de presión una huelga de hambre y, por otro lado, la discusión producida por la ley de presupuesto.

Ejemplos: E7PA12:

PR: El sello de nuestro gobierno es el diálogo y la búsqueda de acuerdos porque esa es la mejor forma de avanzar construyendo sobre roca y no sobre arena

E7PA15

Nos pareció oportuno tener un diálogo, no una negociación, con los representantes de los comuneros.

El ítem léxico “diálogo” también aparece asociado al tópico social propuesto por el enunciado del entrevistador, como se aprecia en E7PA17:

¿Cree en el diálogo social como instrumento de desarrollo? Si es así, ¿está dispuesto a crear una institucionalidad permanente, que no reemplace al proceso legislativo, pero que sí sirva como paso previo?
-SP: Sí, creo en el diálogo como la principal forma de ponernos de acuerdo. Incluso, los que pensamos distinto.

4.2.2 ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS

Al igual que en los análisis del contenido implícito de las entrevistas del primer semestre, se aplicará el concepto de implicatura convencional propuesto

por Grice, para de este modo develar los significados que se desprenden a partir de elementos léxicos y sintácticos. Otro de los hechos que marca el segundo semestre de 2010, es el alza experimentada por el petróleo, lo que produce a su vez alza en la tarifa del sistema de transporte público. El Transantiago se transforma, por lo tanto, en un nuevo foco de conflicto con la ciudadanía, pues el servicio que brinda es absolutamente insatisfactorio. Esto explica que se aluda al tópico Transantiago en enunciados de entrevistadores y obligue a Piñera a referirse a él. Dichas alusiones al Transantiago como política pública ofrecen la posibilidad de inferir algunas representaciones ligadas al gobierno.

Ejemplos:

E6PA2

Logramos un acuerdo que nos permitirá frenar el alza de la tarifa.

Logramos un acuerdo para realizar los cambios estructurales

Logramos un acuerdo para alcanzar la solución verdadera y definitiva

El uso del ítem léxico “lograr” supone haber conseguido algo, un éxito. Además dicho verbo lleva implícito el pronombre “nosotros” lo que (ya se ha señalado) alude a un trabajo colectivo. Asimismo, el elemento léxico “primera vez” invalida todas las gestiones realizadas por el gobierno anterior en cuanto a corregir el error de planificación e implementación de dicha política pública. Por su parte, la expresión “verdadera solución” sugiere que las soluciones anteriores fueron falsas.

Siguiendo con el tópico del Transantiago, Piñera continúa refiriéndose a las gestiones para mejorar el servicio. Al utilizar la expresión “necesitamos” se reconoce carencias que afectan el apropiado desempeño del servicio y adicionalmente se reconoce que no se han realizado gestiones en relación con esas carencias.

Ejemplo:

E6PA3

PR: Necesitamos corredores exclusivos, estaciones de prepago, acceso expedito a los buses y un sistema de incentivos adecuado para los operadores del transporte público.

En cuanto a la manera en que el gobierno es conducido por Piñera, éste al referirse a su trabajo y el de su gobierno, sostiene que por un lado su intención es empoderar a sus ministros y, por otro, señala que el Presidente debe estar informado y “encima” de las políticas implementadas para de este modo evaluar el avance de la gestión. La forma empleada por el Presidente Piñera para representar la labor de su gobierno se aprecia en el siguiente ejemplo:

E7PA1

PR: Es una forma de gobernar con las mangas arremangadas.

“Gobernar con las mangas arremangadas” es una expresión figurada a partir de la que se sugiere capacidad de trabajo y dedicación, un gobierno que está con las manos metidas en los problemas y sus soluciones.

En cuanto a la relación entre el gobierno y los partidos de la coalición por el cambio, en el segundo semestre de 2010 se escucharon algunas críticas referidas a las dificultades comunicacionales entre ellos. A partir de algunas expresiones emitidas por Piñera en E7PA2, se desprenden contenidos implícitos de relevancia en la construcción de representaciones sociales:

PR1: Me preocuparía mucho más si no hubiera ninguna crítica, porque significa que no hay vida, libertad y creatividad en la Coalición por el Cambio.

PR2: Y eso nos llevaría a caer en la autocomplacencia o a dormirnos en los laureles. Y eso hay que resistirlo y combatirlo siempre. (Ver anexos)

Piñera al señalar “me preocuparía mucho más” reconoce que experimenta una preocupación en relación con los problemas comunicacionales

entre el gobierno y la coalición que lo respalda y, a su vez, le resta relevancia a partir de la expresión “mucho más”. Asimismo, señala implícitamente que en la coalición hay vida, libertad y creatividad. De esta forma, da un giro semántico al problema, pues destaca y refuerza los aspectos positivos de su sector.

Al señalar que hay que combatir la autocomplacencia (dormirnos en los laureles) se valida lo contrario: la autoexigencia.

La intención de asociar el gobierno con la exigencia y eficiencia queda en evidencia en algunas intervenciones de Piñera, específicamente cuando enfrenta críticas acerca de las iniciativas legislativas impulsadas por el gobierno.

E7PA5

PR: Este es el gobierno que ha aprobado más proyectos de ley en sus primeros seis meses de administración, de todos los gobiernos desde el regreso de la democracia.

Los gobiernos anteriores fueron menos eficiente que el gobierno de Piñera en los primeros meses de administración

En el contexto de la discusión de la Ley de Presupuesto 2011, Piñera, a partir de la pregunta del entrevistador, instala la idea de eficiencia en el gasto y austeridad fiscal.

E7PA8

-¿Por qué ha defendido una propuesta de Presupuesto austero para 2011?
-Porque la austeridad no tiene tanto que ver con el tamaño del gasto, sino que con la calidad del gasto

La oposición semántica calidad-tamaño que explica la austeridad, sugiere eficiencia en el gasto. Hay menos dinero, pero éste se utilizará de mejor manera

Más adelante se logra entender el sentido de esta representación discursiva del Presidente:

El crecimiento del gasto en el presupuesto 2011 es de 10,5%, si comparamos la Ley de Presupuesto de 2011 con la del 2010. Y es de 5,5% si comparamos la Ley de Presupuesto de 2011 con el gasto efectivo de 2010.

Con los datos presentados, deja en evidencia la ineficacia de los gobiernos anteriores.

Piñera continúa:

Nosotros estamos en una guerra frontal contra la ineficiencia y el despilfarro porque queremos que cada peso llegue a la gente que lo necesita.

Por oposición, su gobierno pretende ser eficiente y evitar las pérdidas de dinero. Veamos otro ejemplo:

E7PA10

PR: Nosotros vamos a terminar con esta mala práctica de medir la calidad de la gestión de los ministerios por lo que gastan

Frente a la huelga de hambre de comuneros mapuches durante el segundo semestre de 2010, Piñera aprovecha de representar discursivamente su gobierno ante el tema de las minorías étnicas.

E7PA14

PR: Nuestro Gobierno tomó una decisión, que es empezar a pagar esa deuda histórica con los pueblos originarios, que era el Plan Araucanía

La perífrasis verbal “empezar a pagar” supone una tarea de largo aliento. La expresión “deuda histórica” permite inferir que los pueblos originarios algo muy valioso hicieron por el país, lo que justificaría dicha deuda.

Al señalar que el gobierno tomó una “decisión” supone que hay voluntad, la que aparentemente no existía antes.

Ante una pregunta del entrevistador referida a cómo le gustaría que su gobierno fuera recordado, Piñera refuerza los tópicos y elementos léxicos más representativos de su gobierno:

E7PA16

El gobierno que recuperó la capacidad de crecer, el dinamismo, el liderazgo, la capacidad de creación de empleo. Y el gobierno que hizo las reformas profundas para mejorar la calidad de la educación de esos niños.

La calidad de la salud de esos niños.

Un gobierno que logró recuperar el derecho de las familias chilenas a vivir en paz y sin tanto temor a la delincuencia y al narcotráfico.

Llama la atención la reiteración de algunos elementos léxicos a partir de los que se desprenden algunas ideas: “recuperar” y “reformar”. El primer elemento léxico deja entrever que algo se ha perdido (crítica a los gobiernos anteriores) y “reformar” permite deducir correcciones o tornar a su cauce algo que se ha desviado, tomar un buen camino (RAE, 2001).

Finalmente, en una entrevista otorgada por el Ministro del Interior Rodrigo Hinzpeter, éste acuñó el término “nueva derecha” para referirse al sector político que gobierna Chile. El elemento léxico “nueva” refleja la intención de marcar un cambio con la manera tradicional de concebir a dicho sector. Piñera en una de sus intervenciones reconoce dicha distinción en la E8PA6:

El compromiso con derrotar la pobreza, con la protección del medio ambiente, con hacer justicia a nuestros pueblos originarios, el compromiso con tratar temas emergentes como la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, con mayor audacia.

La denominada “nueva derecha” incorpora tópicos antes no considerados en su agenda política, tópicos más bien vinculados a lo que en el discurso político se denomina izquierda, representados por los elementos léxicos: pobreza, medio ambiente, pueblos originarios, igualdad.

Finalmente, se puede reconocer en los análisis anteriores, la recurrencia de elementos léxicos a partir de los cuales se desprenden implicaturas convencional que corresponden a críticas a la labor de los gobiernos anteriores

y, en tal sentido, dicho contenido implícito busca deslegitimar a los adversarios políticos, todo lo cual permite distanciarse (al menos discursivamente) de los “otros” y reforzar sus propios tópicos, los de la “nueva derecha”

4.2.3 ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN

En cuanto a los aspectos valorativos que se observan en los enunciados del Presidente durante el segundo semestre de 2010, no se advierten grandes diferencias entre los periodos analizados.

A continuación se muestran y comentan algunas muestras en las que se aprecian mecanismos de valoración referidos al gobierno.

En E5PA1 se aprecia el mecanismo valorativo de actitud en su dimensión afecto centrado en el elemento léxico “temor”:

Y por tanto mi único temor es no hacer, desde este cargo de Presidente de la República, todo lo que esté a mi alcance para lograr nuestros objetivos, que son transformar a Chile, antes que termine esta década, en el primer país de América Latina que pueda decir con humildad, pero con mucho orgullo, logramos derrotar el subdesarrollo, logramos superar la pobreza que nos había acompañado durante los primeros 200 años de nuestra vida independiente.

La pregunta del periodista utiliza el término señalado para referirse al enfrentamiento del Presidente con la popularidad de la Expresidenta Bachelet. Piñera reconoce su temor, pero no en relación con la ex mandataria, sino con no cumplir con los objetivos de su gobierno y, por tanto, decepcionar a quienes cifraron sus esperanzas en el nuevo gobierno.

En E6PA1, al referirse al día del rescate de los mineros atrapados en la mina San José, evalúa ese momento con las expresiones “sentido muy profundo”, “simbolismo”, “gratitud a Dios”, con lo que hay una clara alusión a aspectos religiosos que representan al Presidente y a su gobierno. De este modo, queda en evidencia la valoración mediante el mecanismo actitud en su dimensión apreciativa.

Ejemplo:

PR: A ese día quiero darle un sentido muy profundo de simbolismo y reflexión, de gratitud a Dios.

La acción de pedir “perdón” frente a una política pública mal diseñada e implementada y que no se condice con la nueva forma de gobernar en la que la ineficiencia en el desempeño del gobierno debe ser combatida (de acuerdo con lo señalado por Piñera en otros enunciados), manifiesta el mecanismo de actitud en cuanto a afecto y a través de ello refuerza su cercanía a la doctrina de la Iglesia Católica donde el perdón constituye un concepto clave y que además se asocia a una actitud de humildad.

Ejemplo:

E6PA2

PR: Le pido perdón a la gente que se ha visto perjudicada en su calidad de vida por una política pública que fue mal diseñada e implementada.

En E7PA4, Piñera emplea el verbo “sentir” para referirse a la unidad y efectividad que debieran mostrar los partidos de su sector; lo cual evidencia el mecanismo actitud en cuanto a afecto y, por su parte, el término “debieran” supone un deseo, una esperanza. Se muestra algún grado de disconformidad con su sector político. Veamos:

PR: Siento que los partidos de la Coalición por el Cambio debieran tener mayor unidad y mayor efectividad

En tanto, en la misma entrevista E7PA6 se aprecia otro mecanismo de valoración no consignado en los casos anteriores, compromiso en su dimensión anticipación o expectativa, pues Piñera se hace cargo enfáticamente del enunciado emitido por el entrevistador, a través de la expresión “por supuesto”. Veamos:

-¿Este es el Gobierno de la Coalición por el Cambio?
-¡Pero por supuesto que es un gobierno de la Coalición por el Cambio!

Lo mismo se puede observar en E7PA11, aunque el mecanismo de valoración compromiso se aprecia en la partícula “definitivamente”. Se trata de un tipo de aceptación encubierta y evaluación positiva respecto a lo realizado por los gobiernos anteriores:

-Cuando se dice que se van a incrementar programas como Chile Crece Contigo o Chile Solidario, ¿significa reconocer el éxito de programas del gobierno anterior?

-Definitivamente, Chile no comienza por nuestro gobierno, nosotros construimos a partir de lo que construyeron gobiernos anteriores. Y es natural que programas que estén funcionando bien se mantengan. Si están funcionando, tienen nuestro apoyo.

En E7PA13, Piñera, al manifestar “tener la convicción”, se reconoce el mecanismo de actitud en cuanto a juicio, pues se utiliza la expresión “tener convicción” a partir del parámetro impuesto por las normas sociales, es decir, desde lo que la comunidad espera. Mediante el mecanismo aludido se proyecta confianza y seguridad en cuanto a las gestiones realizadas por el gobierno.

PR Tengo la convicción de que el Gobierno hizo todo lo posible para que esta huelga fuera depuesta

Ante la pregunta referida al término de la huelga de hambre mapuche, Piñera emplea el verbo “sentí” lo que evidencia actitud en cuanto a afecto, pues hay un componente de tipo emotivo en dicha expresión, aunque no precisa un sentimiento específico. Tal vez, el término *sentí* haya sido empleado por Piñera con significado de comprender.

Ejemplo:

PR: Sentí que era una muy buena noticia que el país estaba esperando hacía mucho tiempo

En el E7PA15 ante la alusión a la medida adoptada por los comuneros mapuches, Piñera señala que el gobierno considera la huelga de hambre como una medida “no legítima”, con lo que evalúa un comportamiento humano que refleja el mecanismo valorativo actitud en su dimensión juicio. Evita decir derechamente ilegítimo, con lo que elude un eventual conflicto, pues se aminora la crítica a la decisión tomada por los mapuches. Veamos:

PR: Nosotros dijimos que la huelga nos parecía un instrumento no legítimo y sigo pensando lo mismo

En E8PA1, al realizar la evaluación del desempeño del gobierno en relación con el principal suceso que afectó a Chile durante 2010, utiliza la expresión “exitoso” por lo que se aprecia actitud en cuanto a juicio. De esta forma se evidencia autocomplacencia y un afán por identificar al gobierno con la eficiencia:

El proceso de reconstrucción ha sido muy exitoso: ningún niño perdió su año escolar, el sistema de salud se normalizó, se construyeron 80 mil viviendas de emergencia, se repararon más de 200 puentes...

Frente a la polémica suscitada por las declaraciones del Ministro Hinzpeter al proponer el término “nueva derecha”, el Presidente señala que los valores de su gobierno son los que comparte todo su sector. Dicho planteamiento emerge a partir del enunciado del entrevistador. De esta manera, Piñera se hace cargo de lo señalado por su interlocutor y asume una valoración de compromiso a través de los elementos léxicos “plantear” y “todos”:

E8PA5

Los que plantea Hinzpeter...

-Los que planteamos todos.

Y esos valores los enumera de la siguiente forma:

El compromiso con derrotar la pobreza, con la protección del medio ambiente, con hacer justicia a nuestros pueblos originarios, el compromiso con tratar temas emergentes como la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, con mayor audacia.

Esta enumeración resulta relevante, pues corresponde a una representación discursiva de los aspectos que se buscan posicionar respecto a su gobierno y su sector político. La representación social del gobierno es distinta a lo que tradicionalmente se espera del sector político denominado derecha.

De los análisis realizados se desprenden rasgos coincidentes con respecto al momento A, en cuanto a la variedad de mecanismos de valoración. En ninguno de los pares adyacente explorados se manifiesta -eso sí- el mecanismo actitud en su subsistema apreciación, lo que significa que en las intervenciones del Presidente no aparecen juicios de naturaleza estética. En tal sentido las evaluaciones realizadas discursivamente por el mandatario, se refieren, fundamentalmente, a las conductas de las personas a partir de normas sociales, a situaciones desde el plano de las emociones, al posicionamiento con respecto a las propuestas de otros y a la variación de la fuerza de sus emisiones, conocida -esta última- como semántica a escala.

4.2.4 ANÁLISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO

Los aspectos ideológicos inherentes al discurso político se aprecian también en las intervenciones de Piñera correspondientes al segundo semestre, aunque su surgimiento deriva de otros tópicos, específicamente no vinculados a la distinción entre nosotros y ellos, sino que a través de una intención de distanciarse de los partidos políticos. Ejemplo:

E7PA4

Durante los gobiernos anteriores, la Concertación se reunía todas las semanas, tenía reuniones sistemáticas y periódicas. Eso no ocurre hoy día al interior de la Coalición por el Cambio. Pero eso es responsabilidad de los partidos, no es responsabilidad del Gobierno.

Se desprende un reconocimiento a la labor de los partidos políticos de la Concertación y Piñera endosa las responsabilidades de la falta de comunicación a los partidos de gobierno y no a éste.

En E7PA5, emergen las distinciones ideológicas más tradicionales, esto es, referidas a la oposición “nosotros” y los “otros”. Veamos:

Este es el gobierno que ha aprobado más proyectos de ley en sus primeros seis meses de administración, de todos los gobiernos desde el regreso de la democracia.

Los gobiernos anteriores fueron menos eficientes en la aprobación de proyectos de ley, con lo que se refuerzan las capacidades de su administración (legitimación) y se desacredita la labor realizadas por los gobiernos anteriores. Tal vez la omisión del término nuestro busca atenuar la fuerza ideológica y la carga subjetiva de la referencia al desempeño de su propio gobierno, y por esa razón se emplea la construcción “este gobierno”

La intención de distanciarse de los gobiernos anteriores se aprecia en las evasivas o el uso de referencias indirectas o implícitas, como se puede observar en el siguiente ejemplo de E7PA11:

Definitivamente, Chile no comienza por nuestro gobierno, nosotros construimos a partir de lo que construyeron gobiernos anteriores.

Se observa en el ejemplo precedente, la omisión de elementos léxicos valorativos de carácter positivo para evaluar la actuación de los gobiernos anteriores. En este sentido, solo aparece el término “construyeron”

Piñera utiliza los elementos léxicos “despilfarros”, “ineficiente”, “corrupción”, aunque antes de este último término emplea el atenuador “a veces”; de esta forma se deslegitima a los “otros” y posteriormente dentro del

mismo enunciado emerge la legitimación a partir de la expresión “guerra frontal” contra todos los elementos anteriores.

Ejemplos:

E7PA9

-En ocasiones anteriores usted habló de despilfarro en las administraciones de la Concertación.

PR1: Hay despilfarros, gasto innecesario, gasto ineficiente, y a veces corrupción

PR2: Nosotros estamos en una guerra frontal contra la ineficiencia y el despilfarro porque queremos que cada peso llegue a la gente que lo necesita.

Se utiliza una estrategia de deslegitimación similar en la misma entrevista en PA10:

Por ejemplo, yo no estoy muy contento con que a pesar de que hemos multiplicado por seis el gasto público en educación, la calidad de la educación haya permanecido prácticamente estancada durante los últimos 20 años.

En los veinte años gobernados por la Concertación se despilfarró dinero en educación, pues ese gasto no ha provocado cambios positivos en ese sector, según el Presidente; por lo tanto, se refuerza la deslegitimación a través del ejemplo mencionado.

En otro de los episodios escogidos, el entrevistador pregunta al Presidente cómo le gustaría que se recordara a su gobierno y en el enunciado emitido por Piñera éste emplea el elemento léxico “recuperar” aunque no solo referido a cuestiones económicas o productivas. Ya se ha señalado que “recuperar” supone algo perdido.

E7PA16

Nos gustaría ser recordados como el gobierno que recuperó la capacidad de crecer, el dinamismo, el liderazgo, la capacidad de creación de empleo.

Agrega Piñera:

Y como el gobierno que hizo las reformas profundas para mejorar la calidad de la educación de esos niños. También, la calidad de la salud de esos niños. Y también un gobierno que logró recuperar el derecho de las familias chilenas a vivir en paz y sin tanto temor a la delincuencia y al narcotráfico.

En resumen, se advierte que las distinciones ideológicas que formula el Presidente Piñera y que al mismo tiempo constituyen representaciones discursivas de su gobierno, están focalizadas en los tópicos economía, seguridad ciudadana, salud, educación; por consiguiente, es en estos ámbitos donde los “otros” no cumplieron y donde “nosotros” debemos recuperar, mejorar o reformar.

Ante una pregunta del entrevistador acerca de la necesidad de diálogo social, Piñera para referirse al rol que le cabe al gobierno utiliza una expresión acuñada en la época de la dictadura militar por el Cardenal Silva Henríquez, aunque éste la empleó para referirse al rol de la Iglesia en el contexto de las violaciones a los Derechos Humanos: “ser la voz de los sin voz”

E7PA17

PR: El Gobierno nunca debe olvidarse que es la voz de los sin voz.

El valor ideológico del uso de esta expresión radica en que sirve para representar a aquéllos que son víctimas del poder, es decir, de los que no disponen de éste. Con esto Piñera además hace un guiño ideológico a grupos políticos opositores al gobierno de la dictadura militar. Desde otra perspectiva, la expresión señalada permite a Piñera desligarse de su rol de empresario y mostrar su condición de político que ejerce un cargo para proteger a los más desvalidos.

En el plano económico, en la entrevista final correspondiente al segundo semestre, Piñera entrega cifras y datos para mostrar las diferencias entre uno y

otro sector en ese plano y, por tanto, para deslegitimar a los otros gobiernos y legitimar el suyo:

E8PA2

En 2009 cayó la economía 1,5% y este año va a crecer más del 5%; el pasado se perdieron 30 mil empleos, este año vamos a tener más de 300 mil; el año pasado la inversión cayó más de 15% y este crecerá más del 20%. Por tanto, un año muy difícil, de muchas emociones y muy fecundo.

Piñera cierra su intervención con el elemento léxico valorativo “fecundo” para evaluar el año 2010 y, además, para decir implícitamente que el gobierno anterior no lo fue.

También en la última entrevista del periodo examinado, a propósito del concepto “nueva derecha” acuñado por el Ministro Hinzpeter, se desmarca de lo que tradicionalmente se denomina derecha en el discurso político. Abandona posiciones extremas y se intenta situar en posiciones más moderadas que permitan o faciliten consensos con la oposición. Veamos.

E8PA4

PR: Nuestro sector va mucho más allá de los límites tradicionales de la derecha

Se reconoce que el país no es mayoritariamente de “derecha”, sino que su sector ha sido capaz de convocar a nuevos actores y, al mismo tiempo, de integrar nuevas problemáticas que históricamente no formaban parte del discurso político de derecha. Quizás esto explica el que sectores conservadores siempre hayan visto a Piñera con recelo y como un “concertacionista” encubierto. Cabe preguntarse ¿cuáles son las diferencias reales entre la forma de gobernar de esta administración con respecto a las anteriores, supuestamente de un signo político e ideológico distinto?

Otro ejemplo:

(Nuestro sector) es una nueva mayoría social que nos permitió ganar las elecciones y que, manteniendo sus valores de siempre, ha incorporado un compromiso con nuevas prioridades.

La renovación política, generalmente vinculada a la inconsecuencia, también se observa en lo que denominan derecha al igual como era reconocida en sectores de la Concertación. En el caso de esta última, los sectores de la izquierda extrema, lo criticaban por inconsecuencia política. Quizás estas razones explican el que Piñera refuerce discursivamente aquellos tópicos que históricamente ha enarbolado el discurso político de derecha y, a su vez, sin excluir lo anterior, se muestre abierto a la incorporación (al menos en su discurso) de tópicos que aluden a problemas abordados tradicionalmente por sectores de centro e izquierda, también al menos en el discurso.

4.3 ANÁLISIS DE ANIVERSARIO DEL GOBIERNO 2011

4.3.1 CONSIDERACIONES GENERALES

En la entrevista seleccionada correspondiente a marzo de 2011, momento en el que el gobierno cumple un año al mando de Chile, no se advierten diferencias en cuanto al comportamiento discursivo del Presidente cuando se refiere a su gobierno. Tampoco se observan diferencias en relación con los tópicos abordados, a pesar de ser un momento de evaluación de cómo ha sido el desempeño durante el primer año.

Las encuestas adquieren relevancia pues se transforman en un instrumento que permite recoger la percepción de la ciudadanía acerca del trabajo del gobierno; y por estas razones el entrevistador alude a ellas e interpela a Piñera para que éste se haga cargo de los cuestionamientos que se aprecian en los resultados de las encuestas. Piñera rechaza los resultados desfavorables y refuerza las medidas que el gobierno ha tomado en un año

marcado por el terremoto y enfatiza los resultados, pues al parecer- la ciudadanía no está lo suficientemente informada, según el Presidente. Lo anterior se manifiesta en el siguiente caso:

E9PA2

De la Segunda con la Universidad del Desarrollo... (Es interrumpido por Piñera)

...Y las dos muestran que son muchos más los que aprueban y apoyan nuestro Gobierno, que los que lo rechazan y esa es una gran satisfacción, pero en dos palabras...

E9PA3

Pero la Encuesta Adimark decía lo contrario...

Eso fue hace un tiempo atrás, para que vea usted como se recuperan las encuestas. Le quiero decir algo, nosotros fuimos golpeados por un terremoto devastador, usted lo sabe, en menos de un año hemos logrado reconstruir un poco más de la mitad y se lo podría decir puente por puente, hospital por hospital, aeropuerto por aeropuerto, porque me lo sé de memoria, pero no solamente eso, a pesar del terremoto la economía chilena ha vuelto a crecer, estamos creciendo al 6% al año, haya creado más de 400 mil nuevos empleos, hayamos hecho una reforma a la educación, hayamos logrado a empezar a retroceder la delincuencia y la droga y avanzar la seguridad ciudadana, como lo mostró la Encuesta Paz Ciudadana – Adimark, haber reducido a la mitad las listas de espera de las enfermedades AUGE, eso es un tremendo logro, no sólo del Gobierno, de todo el pueblo chileno.

Piñera destaca los resultados: reconstrucción, crecimiento económico, creación de empleos, baja en los índices de delincuencia, reducción de las listas de espera del Plan auge, y todos estos logros los atribuye al pueblo chileno, no a su gobierno en particular.

Todos los temas enumerados concuerdan con los tópicos destacados en las entrevistas de 2010. Lo único distinto es la referencia a la reducción de las listas de espera del Plan Auge.

Es evidente que al hacer una evaluación del primer año de su gobierno, Piñera reitera ítemes léxicos a los propuestos en el momento A. Sin embargo,

si bien es cierto que hay reiteración, se trata de plantearlas como avances y no como soluciones absolutas. Ejemplos:

PR1: Estamos creciendo al 6% al año.

PR2: Hayamos logrado a empezar a retroceder la delincuencia y la droga y avanzar la seguridad ciudadana.

4.3.2 ANÁLISIS DE SIGNIFICADOS IMPLÍCITOS

Ya se señaló que Piñera al defender las tareas realizadas por el gobierno durante el año 2010 no atribuye los buenos resultados solo a su gobierno, sino también a todo el pueblo chileno. Este ítem léxico “pueblo chileno” supone que existe un trabajo mancomunado entre el gobierno y los chilenos, con lo que refuerza de forma tácita la idea de unidad nacional planteada en diversos episodios de entrevistas del periodo 2010.

Ejemplo:

E9PA3

PR: Eso es un tremendo logro, no sólo del Gobierno, de todo el pueblo chileno.

A través de los términos que indican cantidad (en menos de un año, más de la mitad), Piñera destaca la eficiencia del gobierno a la hora de enfrentar los problemas derivados del terremoto. Ejemplo:

En menos de un año hemos logrado reconstruir un poco más de la mitad y se lo podría decir puente por puente, hospital por hospital, aeropuerto por aeropuerto,

El orden sintáctico de los elementos de la enumeración supone una labor detallada y específica por parte del gobierno y caracteriza a un hablante que tiene pleno conocimiento de las actividades de su gobierno: “puente por puente”, “hospital por hospital”.

4.3.3 ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS DE VALORACIÓN

Es recurrente en algunos pares adyacente de esta entrevista que Piñera ignora las interpelaciones y cuestionamientos formulados por el entrevistador a propósito de los resultados de las encuestas. De esta forma, el Presidente emplea el mecanismo valorativo denominado compromiso. Veamos:

E9PA2

De la Segunda con la Universidad del Desarrollo... (Se refiere a las encuestas)

...Y las dos muestran que son muchos más los que aprueban y apoyan nuestro Gobierno, que los que lo rechazan y esa es una gran satisfacción, pero en dos palabras...

PA3

Pero la Encuesta Adimark decía lo contrario...

Eso fue hace un tiempo atrás, para que vea usted como se recuperan las encuestas.

Piñera alude a encuestas que favorecían a su gobierno (PA2) mientras que el entrevistado se refiere a las que “dicen lo contrario”. Frente a esto el Presidente responde “eso fue hace un tiempo atrás” y por medio de esta expresión ignora las críticas. La manera de evadir los cuestionamientos o minimizarlos resalta en la expresión posterior “para que vea usted como se recuperan las encuestas”. Con esta última proposición, el hablante acepta de manera encubierta que las encuestas evalúan negativamente a su gobierno.

En el periodo correspondiente a la entrevista analizada, se discutía un indulto para delincuentes. El entrevistador lo menciona en una de sus intervenciones, frente a los que Piñera emplea un mecanismo valorativo de

gradación de carácter aumentativo o enfatizador a partir del elemento léxico “graves”, con el ánimo de reafirmar su intención de defender los D.D.H.H:

E9PA4

Las personas que cometieron crímenes graves de Lesa Humanidad, y que están condenadas a cadenas perpetuas, como es el caso del General Contreras, no van a tener ninguna, ni indulto, ni conmutación de pena...

Frente al mismo tema, Piñera utiliza el mecanismo valorativo de actitud-afecto a partir del verbo sentir:

E9PA5

Yo siento que por razones humanitarias deberíamos permitirle morir en su casa, en vez de estar preso en la cárcel, que esté preso en su casa con su familia...

4.3.4 ANÁLISIS DESDE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DEL DISCURSO

En esta última entrevista, el Presidente insiste en marcar diferencias o distinguos ideológicos respecto a los gobiernos anteriores y dichas diferencias siguen radicadas en los mismos tópicos:

Ejemplo:

A pesar del terremoto la economía chilena ha vuelto a crecer, estamos creciendo al 6% al año

El uso de la conjugación verbal compuesta “ha vuelto” supone que anteriormente hubo un estancamiento del crecimiento económico en el gobierno anterior.

En lo referido al tópico D.D.H.H, el Presidente Piñera refuerza discursivamente su compromiso con ellos y el de su gobierno, pero además, extrapola el respecto por ellos a personas que los han violado y, en tal sentido, apela a la misericordia y a las razones humanitarias. Veamos:

E9PA5

Respecto al tema humanitario, las personas – y esta es mi opinión – una persona que está con una enfermedad terminal, que está muriéndose, yo siento que por razones humanitarias deberíamos permitirle morir en su casa, en vez de estar preso en la cárcel, que esté preso en su casa con su familia...

Como se trata de una entrevista desarrollada en el contexto del primer aniversario del gobierno, Piñera emplea no solo las estrategias ideológicas de “nosotros” y los “otros”, sino que también recurre a la denominada estrategia de coerción que alude -recordemos- a la imposición de los tópicos o de la agenda cuyo propósito es controlar el discurso. En relación con esto, el mandatario se encarga de dar énfasis a las medidas que se han implementado desde el gobierno para, por un lado, subsanar los problemas que se arrastran de los gobiernos anteriores y, por otro, para enfrentar los trágicos acontecimientos suscitados durante el año 2010, como el terremoto y el consiguiente proceso de reconstrucción y el momento en que 33 mineros quedan atrapados en la mina San José y el posterior rescate de ellos.

5. CONCLUSIONES

La fusión de perspectivas lingüísticas aplicadas a los análisis de discurso político ofrece la posibilidad de registrar y examinar de manera crítica las representaciones sociales que se desprenden de las realizaciones discursivas de Sebastián Piñera, desde su rol como Presidente de Chile luego de 20 años de gobiernos de la Concertación.

Las representaciones discursivas que Piñera asocia a su gobierno son similares a lo que proponía durante su campaña y las anteriores campañas de los candidatos de derecha: unidad nacional, eficiencia en la gestión, lucha contra la delincuencia, cambio, gobernar con los mejores (excelencia); lo cual muestra que no ha existido una renovación en los tópicos por parte de ese sector político y, por otro lado, que la ciudadanía se cansó de la Concertación y optó por la alternativa existente, pues en los últimos veinte años el poder político ha sido disputado por dos grandes coaliciones: la Concertación y la - ahora denominada- Coalición por el Cambio; cuestión que ha sido originada por el sistema político binominal, el que supuestamente ofrece a la democracia una

mayor estabilidad y obliga a los partidos a llegar a amplios acuerdos, como se sostiene en la obra *Reforma a los partidos políticos en Chile*, editado por PNUD y otros organismos. (2008).

Sin embargo, se observa que Piñera se mueve discursivamente en aguas bastante movedizas, pues debe marcar su compromiso con la base ideológica de la derecha tradicional, lo que se aprecia en el énfasis que hace al señalar que el matrimonio es entre un hombre y una mujer y en sus constantes alusiones religiosas (evidencias lingüísticas) y, por otro parte, debe mostrar al mismo tiempo diferencias con esa misma derecha tradicional y lo hace incorporando en la agenda tópicos ligados históricamente a la izquierda política o a sectores más liberales en lo valórico, como el Acuerdo de Vida en Común, la protección social, el cuidado del medio ambiente o la preocupación por la situación de los mapuches. Si a la Concertación se le criticaba el haber adoptado políticas económicas de derecha, a Piñera también se le podría reprochar su acercamiento lingüístico y discursivo a posiciones históricamente ignoradas por la derecha; por lo tanto, se advierte una clara homogeneización del discurso político (el que a su vez es hegemónico) tras una aparente diferenciación lingüística observada fundamentalmente en aspectos léxicos-semánticos. En los tres momentos observados, Piñera reitera ítemes léxicos que se asocian a su gobierno y, por consiguiente, de ese modo lo representa discursivamente: unidad nacional, recuperación económica, corregir errores, delincuencia, mejorar educación y salud, eficiencia, excelencia, entre otros; todo lo cual lleva implícito críticas a las administraciones anteriores y una intención de marcar diferencias a nivel de legitimación y deslegitimación.

Los ítemes léxicos, los tópicos y las construcciones sintácticas exploradas en los enunciados de Sebastián Piñera a partir de las perspectivas de los significados implícitos, la valoración y los estudios críticos del discurso, entregan antecedentes acerca de las representaciones sociales correspondientes al gobierno y ellas explican en parte la instalación discursiva

de éste, instalación que adquiere relevancia si se considera el contexto social y político que vivió Chile durante el año 2010: después de medio siglo, la derecha política vuelve a La Moneda a través de elecciones democráticas.

Los elementos lingüísticos y discursivos mencionados en el párrafo anterior, constituyen representaciones discursivas que a su vez son difundidas, reiteradas y posicionadas a través de diversos medios de comunicación y géneros discursivos y todo ello da forma al conocimiento social y a la manera de concebir en este caso al gobierno, por parte de la ciudadanía. Sin embargo, un aspecto es el discurso y las representaciones que desde él se proponen, y otro distinto son los hechos observados durante el periodo analizado e incluso hoy. Sin duda, las expectativas generadas por la novedad y por los anuncios realizados a través de las representaciones discursivas durante la campaña y luego durante el primer año de gobierno, no encuentran resonancia en los hechos, de acuerdo con la percepción ciudadana, la cual durante el primer semestre de 2011 ha reprobado el desempeño del gobierno según los datos entregados por encuestas (Adimark, mayo y junio 2011).

En relación al dispositivo teórico utilizado para esta indagación, se advierte una estrecha relación entre las distintas perspectivas aplicadas, las cuales, en términos generales, presentan un anclaje en el plano léxico-semántico. Estas unidades de análisis exploradas desde las implicaturas convencionales, los mecanismos de valoración y los ECD, ofrecen de manera conjunta un fructífero andamiaje conceptual que permite determinar y evaluar las representaciones discursivas y, por tanto, sociales; a partir de las cuales se instala discursivamente el gobierno de la Coalición por el Cambio y se va construyendo su imagen y los procedimientos cognitivos que emplea la ciudadanía para conocerlo, compararlo con los anteriores y finalmente evaluarlo.

6. BIBLIOGRAFÍA

Adimark Encuesta de opinión Mayo 2011, disponible en www.adimark.cl/ consultada en junio de 2011.

Arfuch, L. (1995) *La entrevista, una invención dialógica*. Barcelona: Paidós.

Austin, J. (1982) *Cómo hacer cosas con las palabras: Palabras y Acciones*. Barcelona: Paidós.

Boeninger, E. Relaciones entre los partidos, gobierno y parlamento en el sistema presidencial chileno. En PNUD, CEP, CIEPLAN y otros. (comp) (2008) *Reforma a los Partidos Políticos en Chile*.

Berardi, L. (ed). (2003). *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas Latinoamericanas*. Santiago: Frasis editores.

Bertuccelli, M. (1996). *Qué es la pragmática*. Barcelona: Paidós.

Burgueño, C. Relaciones de intertextualidad en discursos políticos presidenciales. En *Literatura y Lingüística* N° 17, Universidad Católica Silva Henríquez. 2000, pp 221-24. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/352/35201714/35201714.html>

Chilton, P. & Schäffner, C. Discurso y Política. En Van Dijk, T. (comp.) (2001). *El Discurso como interacción Social*, Barcelona: Gedisa. pp. 297-329.

Chomsky, N. & Dieterich, H. (1996). *La sociedad global*. Santiago: Lom.

Clayman, S.E. 1991. News interview openings: aspects of sequential organization. En Scannell, P. (Ed.), *Broadcast talk*. Londres: Sage Publications Ltd.

Charaudeau, P. & Maingueneau, D. (2002). *Diccionario de Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Corominas, A. (1999). *Modelos y medios de comunicación de masas: propuestas educativas en educación en valores*. Barcelona: Desclée De Brouwer.

Coulthard, M. (1977). *Introduction to Discourse Analysis*. Nueva York: Longman. Chap.4: Conversational analysis.

Depretis, C y García, M. E. (2008) *La entrevista periodística contemporánea* en 10° Congreso Redcom “Conectados, hipersegmentados y desinformados en la era de la Globalización”, Universidad Católica de Salta, Facultad de Artes y Ciencias.

Echeverría, R. (1996). *Ontología del lenguaje*, Santiago: Dolmen Ediciones.

Escandell, M. (1996). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.

Fairclough, N. & Wodak, R. Análisis crítico del discurso, en Van Dijk, T. (comp.) (2001). *El Discurso como interacción Social*, Barcelona: Gedisa. pp. 367-404.

Ferrés, J. (1998). *Televisión y Educación*. Barcelona: Paidós.

Foucault, M. (1972). *The discourse on language*, en *The archeology of knowledge and the discourse on language*. Nueva York: Harper and Row.

Frías Conde, X. (2001). "Introducción a la Pragmática" en Revista Philologica Romanica. <http://www.romaniaminor.net/ianua/>

Gil J. (2001). *Introducción a las teorías lingüísticas del siglo XX*. Santiago: Melusina –Ril.

Grice, P. (1975). *Logic and conversation*. En P.Cole y J. Morgan (Eds), *Syntax and Semantics 3, Speech acts*. Nueva York: Academic Press.

Halpern, P. (2002). *Los nuevos chilenos y la batalla por sus preferencias*. Santiago: Planeta.

Kress, G., R. Leite-García & T. Van Leeuwen. "Semiótica discursiva", en Van Dijk (Comp) (2001). *El Discurso como Estructura y Proceso*. Barcelona: Gedisa.

Mattelart, A. (1998). *La mundialización de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

Mattelart, A, Michele, Mattelart. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

McLuhan, Marshall y B.R: Powers. (1995). *La Aldea Global*. Barcelona: Gedisa.

Morales, José Francisco. (1994). *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: Ariel.

Moscovici, S. (1993). *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós.

Myers, D. (2001). *Sicología Social*. Bogotá: McGrawhill.

Pardo Abril, N. (2003). Análisis crítico y representaciones sociales: un acercamiento a la comprensión de la cultura, en Berardi (Comp). (2003) *Análisis Crítico del Discurso, perspectivas latinoamericanas*. Santiago de Chile: Frasis editores.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua Española*. Espasa Calpe.

Renkema, J. (1993). *Introducción a los Estudios del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Searle, J. (1994) *Actos de habla*. Madrid: Cátedra.

Sexe, N. (2004). *Diseño. Com*. Buenos Aires: Paidós.

Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis. The Sociolinguistic Analysis of natural language*. Chicago. The University of Chicago Press.

Tusón, A. (1997). *Análisis de la conversación*. Barcelona: Editorial Ariel S.A

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad, en Ruth Wodak & Michael Meyer, (Eds). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, 2003., pp. 143-177.

Van Dijk, T. "El análisis crítico del discurso" en *Anthropos* (Barcelona), 186, septiembre-octubre 1999, pp. 23-36.

Van Dijk, T. (1999). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso, en Parodi (ed) (2002), Cap 2. *Lingüística e interdisciplinariedad: Desafíos del nuevo milenio*. Valparaíso: Ediciones UCV. Disponible en: <http://www.discursos.org/vandijk.html> [Link]

Van Dijk, T. Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso, en *Semiosis* (ed) N°5, Universidad Veracruzana: México. Disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/Algunas%20notas%20sobre%20la%20ideol%20og%20y%20la%20teor%20del%20discurso.pdf>

Vega, O. Construcción discursiva de la imagen personal y política del ex presidente de Chile, Patricio Aylwin Azócar. En *ONOMÁZEIN* N° 5. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2000, pp. 45-65

White, P. (1999). Un recorrido por la teoría de la valoración [en línea]. Disponible en: <http://www.grammatics.com/appraisal/SpanishTranslation-AppraisalOutline.pdf>

7. ANEXOS

7.1 ANEXO 1: PRIMER SEMESTRE 2010 (A)

7.1.1 ENTREVISTA 1

Chilevisión

Fecha: domingo, 23 de mayo de 2010

Entrevistador: Matías del Río

Par adyacente 1

Pregunta: Sentí que la oposición en general, después del discurso del 21 de Mayo, tuvo un gesto de generosidad, si se le puede llamar de algún modo. ¿Cómo lo sintió, cuál es su evaluación?

Presidente Piñera: Yo sentí que en general reaccionó con nobleza, con grandeza y tal vez porque el discurso que planteamos fue un discurso de unidad nacional.

Par adyacente 2

Pregunta: Hay un tono muy conciliador, ni siquiera se atrevió o quiso contrariar o molestar o incomodar a la UDI con planteamientos de la agenda valórica, por así decirlo, que fueron parte de su campaña, parte central. ¿Es una estrategia que obedece a qué?

Presidente Piñera: Hubo un tema al que no me referí, que es el tema de las uniones entre personas que no están casadas, del mismo sexo o de sexos distintos. Pero dije algo: en nuestro Gobierno no vamos a discriminar a nadie, por origen socioeconómico, origen étnico, opción religiosa y tampoco por preferencia sexual.

Par Adyacente 3

Pregunta: Dentro de esos cuatro años, ¿usted cree que lo va a poder poner en la agenda?

Presidente Piñera: Mira, hay dos enfoques con respecto a las uniones de parejas que no están casadas, que pueden ser del mismo sexo o de sexos distintos.

Yo sí creo que hay problemas, por ejemplo, yo conozco una pareja que vivió 50 años juntos, sin estar casados, se murió el hombre y la mujer quedó absolutamente abandonada, porque no tenía derecho a nada, le quitaron la casa, la dejaron en la calle. Eso no me parece justo. Y, por tanto, en nuestro Gobierno vamos a corregir los problemas, permitir que haya derecho a herencia cuando las parejas han convivido.

7.1.2 ENTREVISTA 2

Televisión Nacional

Fecha: domingo, 21 de marzo de 2010

Entrevistador: Mauricio Bustamante

Par Adyacente 1

Pregunta: ¿Alcanza con 4 años o usted cree que el próximo gobierno también se va a tener que hacer cargo de la reconstrucción?

Presidente Piñera: Nosotros dijimos que nuestro gobierno no iba a ser el gobierno del terremoto, sino que el gobierno de la reconstrucción, y estamos rediseñando nuestro plan de gobierno, para que la reconstrucción se pueda iniciar y terminar durante nuestro gobierno.

Par adyacente 2

Pregunta: ... **personas** **sin** **indemnizarlas?**

Presidente Piñera: Existe una norma en nuestro Código del Trabajo, que establece que en casos fortuitos o de fuerza mayor, en el que está el terremoto, contempla la posibilidad de despidos.

Pero yo quiero decirle, Mauricio, y a todos los trabajadores chilenos, que le pedimos a la Dirección del Trabajo, para evitar abusos, que calificara e interpretara esa norma. Y le quiero decir a todos los empleadores y a todos los empresarios de Chile, que esa norma no vamos a permitir que se haga abuso de ella. Solamente se va a poder invocar cuando la empresa ha sido directamente dañada por el terremoto o el maremoto, no sólo porque esté una región afectada. Y cuando ese daño del terremoto o del maremoto hace imposible que continúe la actividad productiva.

Y quiero decirles a los empresarios y a los trabajadores, que nuestro gobierno se comprometió durante su campaña a proteger y hacer proteger los derechos de los trabajadores, como si fueran sagrados, porque lo son. Y ese compromiso, yo me voy a preocupar personalmente que se cumpla.

Par adyacente 3

Pregunta: **O sea, usted no va a hacer nada para evitar el alza de los combustibles esta semana.**

Presidente Piñera: No, porque en este minuto, Mauricio, nuestra prioridad está en las necesidades urgentes y más sensibles de la gente. Le quiero recordar,

para que no nos olvidemos, que tenemos que reconstruir más de 250 mil viviendas, más de 4 mil escuelas, tenemos que reparar, reconstruir más de 79 hospitales, tenemos que crear decenas de miles de empleo para la gente que lo va a perder y tenemos que seguir adelante con nuestro programa, empezar a ganarle la batalla a la delincuencia, donde tenemos muy buenas perspectivas. Yo quiero decirle a la gente que esa meta de devolverle a las personas el orden público y la tranquilidad ciudadana, la mantenemos cien por ciento. La meta de crear 1 millón de empleos, la mantenemos cien por ciento. La meta de mejorar la calidad de la salud de nuestras familias y la educación de nuestros hijos, la mantenemos cien por ciento.

Y, por tanto, Mauricio, estamos con un gobierno que se ha puesto metas muy exigentes, antes del terremoto.

Y además, hemos asumido la enorme tarea, gigantesca, de enfrentar la emergencia y de reconstruir lo que el terremoto y maremoto destruyeron.

Par Adyacente 4

Pregunta: En estos 10 días de gobierno, Presidente, ¿su gabinete está a la altura de lo que usted esperaba?

Presidente Piñera: Tenemos un gabinete de excepción, Mauricio, de gente extraordinariamente competente, todos ellos con una trayectoria académica, profesional, con una vocación y compromiso de servicio público que a mí me llena de orgullo.

Par Adyacente 5

Pregunta: Lo que algunos analistas comentan hoy día como problemas comunicacionales.

Presidente Piñera: Mira, son situaciones que siempre ocurren cuando un gobierno lleva recién 10 días. ¿Cuáles son los problemas comunicacionales? El ministro de Minería, por ejemplo, dijo que el royalty no estaba en nuestro programa, lo cual es verdad. El ministro del Interior dijo que era un tema que estábamos estudiando, lo cual también es verdad. Y, por tanto, muchas veces están buscándole la quinta pata al gato, en lugar de ver el fondo.

En estos pocos días que llevamos en el gobierno ya tenemos un diagnóstico completo, hospital por hospital, escuela por escuela, puente por puente, de lo que significó el terremoto.

Tenemos un plan de acción con 3 etapas: la emergencia, el invierno y el otoño, y el plan de reconstrucción. Ya tenemos planes que están en marcha. El Bono Marzo ya fue aprobado por el Congreso. Hemos anunciado, y estamos implementando la creación de 60 mil nuevos empleos. Hemos establecido un programa que nos va a permitir normalizar el funcionamiento del año escolar antes del 26 de abril. Ya tenemos prácticamente resuelto o en vías de solución el darle atención de salud a todos los enfermos de hospitales que fueron derrumbados o gravemente dañados.

Pocas veces he visto un gobierno que en tan poco tiempo haya hecho tantas cosas. Y cuando uno tiene que enfrentar la urgencia y la emergencia, a veces comete errores. Si yo quisiera no cometer ningún error, ¿saben lo que tendría que hacer? No hacer nada, y ese no es mi carácter ni es mi compromiso.

7.1.3 ENTREVISTA 3

Radio Bío Bío

sábado, 27 de marzo de 2010

Entrevistador: Nibaldo Mosciatti

Par Adyacente 1

Pregunta: Usted decía recién “un plan que existe”. ¿Recalcó en que existe, porque ha habido muchas críticas respecto a que no hay un plan concreto, sino hechos puntuales de reconstrucción?

Presidente Piñera: Bueno, hay personas que hacen críticas, no sé si por malos hábitos políticos del pasado, por ignorancia y en algunos casos por maldad, porque lo cierto es que este Gobierno lleva dos semanas a cargo de la conducción del país, y en dos semanas no solamente tenemos un plan, el plan está en plena marcha.

Y aprovecho de anunciar sus componentes principales.

A pesar de que se destruyeron más de 4 mil escuelas en nuestro país, yo puedo decir, como Presidente de la República, que antes del 26 de abril, todos los niños de nuestro país van a estar volviendo a clases y en un año escolar normalizado. Con soluciones de emergencia, por supuesto que sí, no somos milagrosos. Por ejemplo, la escuela modular que inauguramos en Iloca, pero es una escuela definitiva. Y, por lo tanto, el restablecer el año escolar y lograr que todos los niños vuelvan a la escuela, es parte de nuestro plan de emergencia y parte de nuestro plan de reconstrucción.

A pesar de que se destruyeron más de 79 hospitales o quedaron gravemente dañados, yo puedo decir como Presidente que hoy día la atención de salud está

cubierta a través de hospitales de emergencia, a través de los PAMEs, los puestos de avanzada médicos del Ejército, a través de los hospitales de campaña. Y que ya está en marcha la reconstrucción de algunos hospitales, como me tocó a mí iniciar ayer la reconstrucción de hospitales como el de Cauquenes, y van a haber también reconstrucción de hospitales como el de Talca.

Quiere decir que a pesar de que se destruyeron casi 300 mil viviendas, hemos ya elaborado nuestro plan de emergencia, ya están en proceso de construcción, mandatadas, más de 40 mil viviendas de emergencia, más de 20 mil tiendas de campaña, que nos van a permitir enfrentar el desafío del otoño-invierno, para que toda familia tenga un techo y no quede a la intemperie.

A pesar de que se destruyeron aquí en Biobío, y esto es muy especial para la gente de esta región, que se destruyeron todos los puentes, porque el puente viejo ya estaba destruido, el Puente Juan Pablo II quedó muy dañado y el puente Llacolén también, yo le puedo decir, ya está en marcha el proceso de reparación del puente Llacolén y el puente Juan Pablo II, en marcha el proceso de reparación del puente ferroviario y vamos a establecer una solución de emergencia, que es las barcazas para permitir la carga de camiones pesados, y vamos a construir un puente nuevo, el puente Chacabuco, que va a reemplazar al puente viejo.

Y, por tanto, el plan de reconstrucción está en plena marcha.

Par adyacente 2

Pregunta: A propósito de lo malo, ¿seguirá la protección militar?, porque lo que usted describió generó mucha inseguridad en las Regiones del Maule y el Biobío, estamos hablando del pillaje, hay un Estado de catástrofe, ¿va a ser renovado? Si no es renovado ¿va a haber protección

policial en las calles o militar en las calles? ¿Qué ha pensado respecto al tema de la protección y el garantizar la seguridad o la sensación, incluso, de seguridad para la gente?

Presidente Piñera: Lo primero que hicimos para enfrentar la emergencia inmediata, fueron cuatro cosas: recuperar en plenitud el orden público y darle a la gente seguridad ciudadana. Anoche, por primera vez la ciudad de Concepción vivió sin toque de queda y no hubo alteraciones.

Lo segundo fue garantizar el abastecimiento de bienes básicos, como agua potable, electricidad, alimentos. Ya lo hemos hecho.

Y evidentemente que ahora tenemos que enfrentar una segunda etapa. Yo le puedo asegurar a la gente que nos está escuchando, que para nuestro Gobierno, combatir con toda la fuerza del mundo la delincuencia, garantizar el orden público y devolverle a la gente la tranquilidad y el derecho a vivir en paz, es una prioridad fundamental.

Par adyacente 3

Pregunta: ¿Qué espera usted de la relación con la oposición? Vale decir, diferencia van a haber siempre. ¿Usted cree que, por ejemplo, en este fondo de reconstrucción, este proyecto de ley que van a enviar se va a requerir mucha discusión previa, usted espera que haya una aprobación rápida, hay disponibilidad, no sé, para que los partidarios o los parlamentarios de la Alianza previamente lleguen a acuerdos con los de la Concertación? ¿Qué tipo de debate espera usted en el Congreso y qué tipo de aprobación de las leyes espera?

Presidente Piñera: Yo espero que las leyes se aprueben, porque estoy

absolutamente convencido de que la ley de reconstrucción, la ley de donaciones, la ley de emergencia, son absolutamente necesarias para enfrentar bien la tragedia que nos golpeó el 27 de febrero.

Por supuesto que espero que haya un buen debate. Nosotros no creemos que el Congreso solamente debe decir sí o no. Tiene una gran capacidad de aportar y mejorar las leyes, pero espero que el debate se haga con altura de miras, se haga con antecedentes, con conocimientos, con responsabilidad. Porque yo he visto algunos parlamentarios que están actuando con ese criterio de unidad, de patriotismo, de compromiso, pero he visto otros, y cada vez más, que empiezan a caer en las viejas prácticas de las descalificaciones sin fundamentos, de las críticas sin antecedentes, y eso no ayuda a nada.

El país hoy día lo que espera de los chilenos y, especialmente de sus autoridades, es unidad y no división, es generosidad y no egoísmo, es compromiso y no crítica infundada, es altura de miras y no pequeñez de enfoque. Y, por tanto, yo espero que los parlamentarios estén a la altura de lo que ha significado esta catástrofe.

Yo quiero recordarle a los chilenos dos cosas: hemos tenido uno de los 5 peores terremotos en la historia de la humanidad, pero a pesar de eso les quiero dar un mensaje de optimismo: yo como Presidente voy a encabezar un Gobierno, y como Presidente de Chile voy a ser el albañil, el obrero, el carpintero, el ingeniero y el arquitecto de la reconstrucción, al igual como espero que lo hagan todos mis compatriotas.

Par adyacente 4

Pregunta: ¿Cómo se termina con estos planes de emergencia? Porque

pueden ser muy productivos, y vamos a tener a la gente trabajando en la reconstrucción, la región partió con 7 mil, está con 18 mil empleos de emergencia, ahora con los 13 mil superamos los 30 mil. ¿Cómo se terminan los empleos de emergencia?

Presidente Piñera: Recuperando la economía, haciendo que nuestra economía se vuelva a poner en marcha. Por eso un aspecto fundamental de nuestro programa de Gobierno, antes del terremoto, era básicamente 5 aspectos, que los tengo aquí grabados en el corazón y también en la cabeza:

Recuperar la capacidad de crecimiento y de creación de empleos que estaba muy debilitada. Usted sabe que nuestro país durante los gobiernos de la Concertación cada día crecía menos, cada día creaba menos empleos e íbamos lentamente hacia un estancamiento económico. Y nosotros, y lo vamos a hacer, nos propusimos recuperar la capacidad de crecer y de crear trabajo, 6% de crecimiento promedio al año, 200 mil nuevos empleos por año.

Par adyacente 5

Pregunta: ¿Del 6% de crecimiento sí, y en la generación de empleo?

Presidente Piñera: También. Va a haber un desfase en el tiempo, porque vamos a tener malas noticias en materia de empleo, Imacec y precios de aquí hasta el mes de junio, producto del terremoto. Pero vamos a tener una fuerte recuperación en el segundo semestre y espero yo en los años que nos quedan de nuestro Gobierno.

La segunda gran meta, que también la mantengo cien por ciento, es el empezar a ganarle la batalla a la delincuencia y devolverle a la gente su derecho a vivir en paz, que se lo habían robado los delincuentes. Y le puedo decir que en eso hemos avanzado una enormidad, y espero que este lunes cuando sea este día

que hay mucha violencia, ellos lo llaman el “Día del Combatiente”, yo lo llamo el “Día de los Delincuentes”, porque esa es la verdad, tengamos orden, mucho mayor orden, porque vamos a aplicar mano muy dura.

Yo le quiero decir a los delincuentes y a los narcotraficantes, lo mismo que les dije en la campaña, se les acabó la fiesta, se van a encontrar con un Gobierno que tiene una firmeza y una voluntad para combatirlos y para defender a la gente honesta para que pueda recuperar su derecho a vivir en paz que es inmensa, y que se va a notar y lo van a sentir.

Y las otras dos metas, además de crecimiento y empleo, y devolverle a la gente su derecho a vivir en paz, con seguridad, son mejorar la calidad de la salud y la calidad de la educación.

Nuestro programa de Gobierno por supuesto que se ve alterado por el terremoto, pero no en sus metas globales, sino que va a haber una reasignación.

Por ejemplo, el crecimiento de este año 2010 va a ser menor que el que habíamos anticipado antes del terremoto, pero el crecimiento del 2011 esperamos que sea mayor que el que habíamos anticipado antes del terremoto.

Y, por tanto, el terremoto no nos va a quebrar el espíritu, el terremoto para nosotros es un desafío más que lo vamos a enfrentar.

Y quiero pedirles a los chilenos, que asumamos todos juntos el tremendo desafío de levantar nuestro país, levantar nuestras escuelas, reconstruir nuestros hospitales, reconstruir nuestras viviendas, y que apoyen al Gobierno. El Gobierno hoy día necesita apoyo.

Y quiero pedirle también a la oposición, que antes y durante 20 años fue Gobierno, que sea una oposición firme, pero constructiva, que sea una oposición leal y patriótica, que actúe con la verdad, que apoye las buenas iniciativas, que no nos niegue la sal y el agua, porque hemos visto en la oposición dos rostros, algunos tienen una actitud muy constructiva, que yo aprecio, valoro y agradezco, pero he visto otros que están cayendo en los mismos vicios que condujeron a la destrucción de nuestra democracia en algunas décadas pasadas.

Par adyacente 6

Pregunta: ¿Y cuándo se estima que van a estar todos listos? Porque hasta esta ahora tenemos autoridades, por ejemplo, aquí en la Región del Biobío, en que están en los cargos, pero no dan entrevistas, porque todavía no está el decreto. Entonces, funcionan pero no funcionan.

Presidente Piñera: Mire, efectivamente yo dedico en las noches horas enteras a firmar decretos, porque los tiene que firmar el Presidente. Yo he trabajado estas dos semanas 15 a 20 horas diarias. Los decretos ya están firmados y, por tanto, ya están en sus cargos los ministros, los subsecretarios, los intendentes, los gobernadores. Los Seremis requería este proceso que el intendente propusiera, ya están designados gran parte de los Seremis, y yo vuelvo a Santiago, y me informó mi secretaria, que volvió, porque estaba en Venezuela, para decirme “prepare la mano, porque va a tener que firmar hasta que le de calambre”. Los decretos que tengo que firmar de los nuevos proyectos de ley, de las urgencias, de los nombramientos. El Presidente tiene que firmar el decreto aceptando la renuncia. Es una tarea enorme la firma del Presidente, que yo quiero modernizar ese aspecto.

Pero yo le puedo decir que todas las autoridades han sido seleccionadas con un criterio. Podemos haber cometido errores, pero créame que el criterio de excelencia, la preocupación por el antecedente académico, la formación, la experiencia profesional que hemos hecho, ahora, que se cometieron algunos errores, por supuesto que sí, y apenas hemos detectado errores, por ejemplo, el caso del gobernador de la Provincia del Biobío. Stegmeier es una persona que tiene una gran trayectoria profesional, yo lo conozco y le tengo respeto, es un hombre, era vicepresidente de la Sociedad Nacional de Agricultura, pero no teníamos la información de su ligazón o contacto, su cercanía con Colonia Dignidad. Apenas supimos esa información, la verificamos, y cuando verificamos que parte de esa información era fidedigna y verdadera, lo citamos a Santiago y desde ese mismo momento corregimos el error en forma práctica, directa y hablando con la verdad. Lo mismo vamos a hacer cada vez que haya un error.

Pero aquí hay una cosa curiosa, hemos nombrado a más de 450 personas, la mayoría de ellas de excelencia, gente que ha dejado grandes posiciones y grandes trayectorias, haciendo enormes sacrificios económicos, pero la lupa se pone solamente en 400 nombres cuando hay error.

Por algo es cierto que cuando un perro muerde al hombre, que ocurre con mucha frecuencia, no es noticia, pero cuando un hombre muerde a un perro, aparece en la primera plana.

7.1.4 ENTREVISTA 4

Mega

Domingo 23 de mayo 2010

Entrevistadora: Catalina Edwards

Par adyacente 1

Pregunta: Presidente, comencemos por el comienzo de su discurso. Usted partió rindiendo un homenaje a los ex Presidentes de la Concertación, sin embargo, ninguno de ellos estaba presente en el Salón Plenario. ¿ Por qué optó por realizar este tributo?

Presidente Piñera: Me hubiera gustado que hubieran estado. Entiendo que Lagos estaba fuera de Chile, el Presidente Aylwin tuvo alguna dificultad, pero yo rendí un homenaje porque siento que ellos hicieron cosas muy buenas y hay que saber apreciar y reconocer lo que hacen, incluso, nuestros adversarios, porque son adversarios, no son nuestros enemigos. Pero además, porque yo quiero hacer un Gobierno de unidad nacional.

El proyecto que tenemos es tan grande, con metas tan ambiciosas, derrotar la pobreza, derrotar el subdesarrollo, mejorar la educación, ganarle la batalla a la delincuencia, que requerimos unidad nacional. Yo siento que la unidad es nuestra fortaleza y la división es nuestra debilidad. Por eso quise reconocer a los Presidentes de la Concertación que me antecedieron.

Par adyacente 2

Pregunta: ¿Ésta es la nueva forma de gobernar a la que usted se refiere? Quisiera que me explicara cómo es esta nueva forma de gobernar.

Presidente Piñera: Es parte de la nueva forma de gobernar. Por supuesto que buscamos un país para todos, y por eso la unidad es fundamental, pero la nueva forma de gobernar también significa ponerse metas concretas, fijarse plazos, actuar siempre con transparencia y hablar con la verdad a los chilenos, hacer las cosas bien y no tener ninguna contemplación con errores como el

Transantiago o el tren al sur, sino que corregirlos, hablar a los chilenos con un sentido de compromiso, de identificarnos con sus problemas. Y, finalmente, hacerlo con urgencia, porque los problemas están hoy y las soluciones tienen que llegar también hoy.

Par adyacente 3

Pregunta: Esta nueva forma de gobernar ¿es un nuevo tipo de personalismo, como planteaba hoy día un columnista de La Tercera?

Presidente Piñera: Es un nuevo estilo, es un estilo que no podemos seguir indiferentes frente a dramas. Por ejemplo, ¿hace cuánto tiempo que los chilenos viven de rodillas frente a la delincuencia, con permanente temor? ¿Hace cuánto tiempo que la droga está destruyendo a nuestra juventud? ¿Hace cuánto tiempo que no logramos darle educación de calidad a nuestros niños o salud de calidad a nuestras familias?

Frente a esos problemas yo no voy a quedarme indiferente ni voy a perder un minuto. Por eso a los ministros, y yo le veía las caras ayer, les fijamos metas muy exigentes.

Por ejemplo, el 11 de marzo había un millón 250 mil niños, Catalina, uno de cada tres niños que no podía volver a la escuela porque su escuela estaba destruida. Cuando nos propusimos en 45 días que todos los niños volvieran a la escuela, muchos dijeron que estábamos locos. Yo les dije “tal vez, pero para grandes cosas se requieren grandes motivaciones”. Y logramos cumplir la meta.

Y yo espero que lo mismo vamos a hacer en materia de empezar a ganarle la

batalla a la delincuencia. Para mí eso es fundamental, porque cuando la gente vive con temor, en el fondo no puede ser feliz ni puede disfrutar con su familia.

Par adyacente 4

Periodista: Para terminar, muy breve, ¿qué es lo que más le ha gustado y lo que menos le ha gustado de lo que ha heredado de la Concertación en sus dos meses y medio acá en La Moneda?

Presidente Piñera: Lo que menos me ha gustado, son problemas que se arrastraban hace tanto tiempo.

Periodista: ¿Por ejemplo?

Presidente Piñera: La delincuencia, la mala calidad de la educación, la mala calidad de la salud, muchos actos de corrupción. Lo que me ha gustado, es que hemos logrado crear un clima de unidad nacional. Y yo le digo a usted, Catalina, yo voy a gobernar para todo los chilenos, pero quiero que los chilenos sepan, yo tengo un compromiso aquí en el corazón muy especial con la clase media, que necesita y merece más seguridades y más oportunidades; con las mujeres, que siguen estando discriminadas en Chile, y con la gente de la tercera edad, porque recuerdo a mi padre, que siempre me decía que Chile era ingrato con sus adultos mayores.

Por eso estoy muy contento de haber anunciado que vamos a eliminar gradualmente el descuento del 7% de salud a nuestros adultos mayores. Y otro programa, que es que las familias que lo requieran y que quieran recoger o acoger a sus adultos mayores en su propio hogar, van a tener un subsidio para que puedan ampliar sus viviendas.

Lo que más le duele a la gente de la tercera edad, además de la pobreza, la vejez y la enfermedad, es la soledad. Y yo quiero luchar contra esa soledad, porque yo sé que la soledad es muy dura.

7.2 ANEXO 2: SEGUNDO SEMESTRE 2010 (B)

7.2.1 ENTREVISTA 5

Cuerpo de Reportajes diario El Mercurio

Domingo 18 de julio de 2010.

Par adyacente 1

-¿Usted no tiene temor de aparecer enfrentado a un personaje como la ex Presidenta Bachelet, que sigue siendo bastante popular en el país?

-Nuestro objetivo no es ninguna campaña en contra de la ex Presidenta. Nuestro objetivo es hacer las cosas bien. Y para hacer las cosas bien hay que saber detectar y corregir los errores, los despilfarros, las ineficiencias y las corrupciones que uno observa. Y por tanto mi único temor es no hacer, desde este cargo de Presidente de la República, todo lo que esté a mi alcance para lograr nuestros objetivos, que son transformar a Chile, antes que termine esta década, en el primer país de América Latina que pueda decir con humildad, pero con mucho orgullo, "logramos derrotar el subdesarrollo, logramos superar la pobreza que nos habían acompañado durante los primeros 200 años de nuestra vida independiente.

Par adyacente 2

La jerarquía de la Iglesia Católica le enviará próximamente un proyecto de indulto a propósito del Bicentenario. Antes de conocerse el contenido, ya se ha abierto un debate respecto de si la iniciativa debiera contemplar o no a personas condenadas por violaciones a los derechos humanos.

¿Cuál es su punto de vista?

-No he recibido la propuesta de la Iglesia, y cuando la reciba la voy a estudiar con mucha dedicación, interés y buena voluntad. Voy a hacer una reflexión

breve, de días, no de semanas, y decidiré lo que en mi mejor saber y entender es lo mejor para Chile. Sí le puedo decir algunos criterios en esta materia. En primer lugar, no vamos a debilitar la lucha frontal que hemos iniciado contra la delincuencia y el narcotráfico, ni vamos a poner en peligro la seguridad ciudadana ni el orden público. Vamos a considerar la gravedad del delito cometido, el grado de cumplimiento de la pena, el comportamiento penitenciario del recluso y el peligro que él pueda representar para la sociedad. Cuando entramos a razones humanitarias, que tienen que ver con la compasión, por supuesto que uno debe considerar razones como la edad, el estado de salud o de enfermedad, la situación familiar, especialmente la de madres con hijos menores de edad; pero yo no creo que en nombre de las razones humanitarias se deba discriminar ni por sexo ni por condición socioeconómica ni por origen étnico ni por preferencia sexual, ni tampoco por el hecho de ser civil o militar.

Par adyacente 3

-¿Esto incluye a condenados por violaciones a los derechos humanos?

-La gravedad del delito cometido es un elemento fundamental cuando uno analiza cualquier situación de indulto, pero es la gravedad del delito lo que importa, no el hecho de que sea civil o militar. Si un civil y un militar han cometido un delito de la misma gravedad, cuando aplicamos razones humanitarias debemos tener el mismo criterio.

Par

adyacente

4

"EE.UU. debe revisar el embargo a Cuba"

-Su gobierno ha manifestado la disposición a recibir a ex presos políticos cubanos en Chile. ¿Tiene un número establecido en mente, o la invitación es a todos los que quieran?

-Un número compatible con lo que son las posibilidades de la sociedad chilena. En mi opinión, en Cuba no hay una verdadera democracia. Estoy convencido de que en Cuba, desgraciadamente, no se respetan los DD.HH. ni las libertades de las personas. Y creo que la tarea de un país como Chile, de todos los países del mundo, debiera ser facilitar y promover una transición desde un régimen autoritario, que no respeta los DD.HH. ni las libertades individuales, hacia un régimen democrático y respetuoso de esos derechos. Tengo la impresión de que el embargo económico que impuso Estados Unidos en la década de 1950 no ha dado frutos fecundos. Y esa política debiera ser revisada. Y como parte de nuestro aporte a esta transición está nuestra voluntad de recibir a un número razonable de disidentes o presos políticos que quieran venir a Chile, porque en las sociedades modernas la defensa de la democracia y de los DD.HH. no tiene fronteras.

7.2.2 ENTREVISTA 6

Publimetro

21 de septiembre 2010

Par adyacente 1

¿Qué han pensado para el día que salgan los mineros?

He soñado muchas veces con ese momento. Tal vez van a estar más flacos y debilitados, pero con más fuerza que antes. Para que salgan hemos diseñado dos grandes planes. Uno es el "Plan profeta Jonás" –a quien se tragó una ballena y Dios rescató de sus entrañas- donde sabemos que Dios nos ayuda para rescatarlos. Esa es la operación rescate. Y la segunda operación es San Lorenzo, que es la operación de mantenerlos sanos física y mentalmente mientras estén en su cautiverio. Ahora estamos trabajando en la jaula de rescate, que yo quiero bautizar como Ave Fénix, pues al igual como ella resucitó de las cenizas los mineros van a resucitar de las entrañas de la Tierra. Lo único que sé que ese minuto será de mucha emoción y alegría. A ese día

quiero darle un sentido muy profundo de simbolismo y reflexión, de gratitud a Dios.

Par adyacente 2

¿Cuál es la solución para el Transantiago?

Como Presidente de Chile le pido perdón a la gente que se ha visto perjudicada en su calidad de vida por una política pública que fue mal diseñada e implementada. Ahora estoy feliz porque logramos un acuerdo que nos permitirá frenar el alza de la tarifa y también realizar los cambios estructurales y de atribuciones para por primera vez alcanzar la solución verdadera y definitiva.

Par adyacente 3

¿Y cuál es esa solución verdadera y definitiva? ¿Corredores exclusivos?

Efectivamente, porque si uno quiere tener un sistema público moderno tiene que hacerlo con la infraestructura adecuada. Necesitamos corredores exclusivos, estaciones de prepago, acceso expedito a los buses y un sistema de incentivos adecuado para los operadores del transporte público.

7.2.3 ENTREVISTA 7

El Mercurio

10 de octubre 2010

Entrevistadores: Magdalena Winter y Gabriel Pardo

Par Adyacente 1

-Presidente, se dice que a usted le gusta estar presente en todos los temas, que le gusta conocer la agenda de los ministerios. ¿Se siente un Presidente muy personalista?

-No. Yo creo en empoderar al gabinete, en darle confianza, atribuciones, porque esa es la única forma de hacer un buen gobierno, con un buen equipo de

trabajo que se sienta seguro y empoderado. Pero también creo que los Presidentes tienen que saber lo que está haciendo su gobierno y para eso hay una sola fórmula que yo conozco: trabajar y trabajar y trabajar. Por eso dedico las tardes a reunirme con 2 o 3 ministros, para definir la agenda, fijar las prioridades, evaluar la marcha de la gestión y apoyarlos cuando hay problemas o dificultades. Es una forma de gobernar con las mangas arremangadas.

Par **adyacente** **2**

-¿Cómo describiría usted que es la relación actual del Gobierno con los partidos de la Coalición por el Cambio en el Parlamento? Porque ha habido críticas que dicen que hay falta de comunicación de parte del Gobierno.

-Me preocuparía mucho más si no hubiera ninguna crítica, porque significa que no hay vida, libertad y creatividad en la Coalición por el Cambio. Y eso nos llevaría a caer en la autocomplacencia o a dormirnos en los laureles. Y eso hay que resistirlo y combatirlo siempre.

Par **adyacente** **3**

-¿Siente que es real que hay una falta de comunicación del Gobierno con los partidos?

-Siempre la comunicación puede ser mejor, pero como Gobierno hemos hecho un enorme esfuerzo. Yo personalmente me reúno con los presidentes de los partidos y tengo con ellos un diálogo permanente, con las mesas directivas, con los senadores, con los diputados. Lo mismo hacen el ministro Cristián Larroulet, que tiene la responsabilidad de llevar la relación con el Congreso, y los ministros sectoriales. Se muestra un enorme esfuerzo de diálogo. Pero usted

sabe que el diálogo es como el amor: nunca es suficiente. Siempre uno puede hacerlo mejor.

Par adyacente 4

-Distintos dirigentes de la Coalición han criticado que falta institucionalizar el diálogo, sobre todo pensando en proyectar este Gobierno.

-El diálogo está bastante institucionalizado. Todos los lunes se reúnen los presidentes de los partidos, los jefes de bancada, los jefes de comité y algunos otros dirigentes con los ministros del área política. Y adicional a eso tenemos múltiples mecanismos informales. En consecuencia, yo creo que parte de la crítica que hacen es una autocrítica, porque siento que los partidos de la Coalición por el Cambio debieran tener mayor unidad y mayor efectividad. Por ejemplo, durante los gobiernos anteriores, la Concertación se reunía todas las semanas, tenía reuniones sistemáticas y periódicas. Eso no ocurre hoy día al interior de la Coalición por el Cambio. Pero eso es responsabilidad de los partidos, no es responsabilidad del Gobierno.

Par

adyacente5

-Hay algunos críticos que han dicho que la actividad legislativa del gobierno hasta ahora es débil. ¿Usted cómo la calificaría?

-Los críticos pueden decir lo que quieran. Lo importante no son las opiniones desinformadas, sino la realidad. Este es el gobierno que ha aprobado más proyectos de ley en sus primeros seis meses de administración, de todos los gobiernos desde el regreso de la democracia.

Concertación envejecía, y a medida que el gasto público crecía en forma, a mi juicio, exagerada. Por ejemplo, que el gasto público haya crecido a más del 10% durante el gobierno anterior, en circunstancias que el Producto Nacional Bruto crecía solamente al 2,8%, generaba un clima y un ambiente que podía amparar, ocultar o tolerar mucha ineficiencia, mucho despilfarro. Nosotros estamos en una guerra frontal contra la ineficiencia y el despilfarro porque queremos que cada peso llegue a la gente que lo necesita.

Para **adyacente** **10**

-En el gobierno anterior, ¿no llegaron los recursos a la gente que lo necesitaba?

-Obviamente que esto no es blanco y negro. Pero una de las críticas que se les hacía es que los recursos quedaban entrampados muchas veces en la burocracia estatal y no llegaban a sus beneficiarios o se desviaban hacia usos no prioritarios. Y finalmente lo que queremos es que el gasto público y el gasto social en particular beneficien a la gente. Nosotros vamos a terminar con esta mala práctica de medir la calidad de la gestión de los ministerios por lo que gastan. Lo difícil es gastarlo bien y producir resultados. Por ejemplo, yo no estoy muy contento con que a pesar de que hemos multiplicado por seis el gasto público en educación, la calidad de la educación haya permanecido prácticamente estancada durante los últimos 20 años.

Par **adyacente** **11**

-Cuando se dice que se van a incrementar programas como Chile Crece Contigo o Chile Solidario, ¿significa reconocer el éxito de programas del gobierno anterior?

-Definitivamente, Chile no comienza por nuestro gobierno, nosotros construimos

a partir de lo que construyeron gobiernos anteriores. Y es natural que programas que estén funcionando bien se mantengan. Si están funcionando, tienen nuestro apoyo.

Par

adyacente

12

-¿El Gobierno fue suficientemente dialogante con la oposición respecto a Ley de Presupuesto? Se le critica poca transparencia.

-El sello de nuestro gobierno es el diálogo y la búsqueda de acuerdos porque esa es la mejor forma de avanzar construyendo sobre roca y no sobre arena. De hecho, yo me preocupé personalmente de que el ministro de Hacienda, antes de la presentación del Presupuesto, tuviera reuniones con los parlamentarios tanto de gobierno como de oposición para poder analizar las líneas matrices y los criterios fundamentales. Y el ministro de Hacienda lo hizo. Pero el debate y el diálogo principal comienzan ahora. Nosotros tenemos la mejor actitud para que ese diálogo sea franco, bien intencionado y fecundo entre el Gobierno y la oposición.

Par adyacente 13 y 14

-¿Cuál fue su impresión al enterarse que un grupo mayoritario de comuneros deponía la huelga de hambre?

-Sentí que era una muy buena noticia que el país estaba esperando hacía mucho tiempo. El levantamiento de la huelga de hambre evita el riesgo de muerte de los comuneros y restablece la normalidad en nuestro país. Tengo la convicción de que el Gobierno hizo todo lo posible para que esta huelga fuera depuesta.

-¿Cómo?

-Nuestro Gobierno tomó una decisión, que es empezar a pagar esa deuda

histórica con los pueblos originarios, que era el Plan Araucanía, que fue parte de nuestro programa de gobierno y que apunta a mejorar las condiciones sociales, de salud, de educación, de capacitación y de entrega de tierras. Además está el plan Reencuentro Histórico, que apunta al componente institucional y cultural, al reconocimiento de los pueblos originarios, la protección y el fomento de su idioma y tradiciones. Por otra parte, enviamos dos proyectos de ley. Uno era para perfeccionar la justicia militar y acotar su ámbito a lo que le corresponde en una sociedad democrática y en un Estado de Derecho. Que se juzguen delitos militares por militares, pero que los civiles sean juzgados por tribunales civiles. Ese proyecto fue enviado. Y también enviamos uno que apunta a mejorar la Ley Antiterrorista eliminando la presunción de delito terrorista para que los delitos sean probados y no presumidos, que apunta a reducir penas que parecían excesivas.

Par **adyacente** **15**

-El Gobierno había planteado que no iba a negociar bajo presión y finalmente se sentó a conversar mientras se mantenía la huelga, que es una medida de presión.

-Nosotros dijimos que la huelga nos parecía un instrumento no legítimo y sigo pensando lo mismo. Pero dada la magnitud que adquirió el problema y su connotación nos pareció oportuno tener un diálogo, no una negociación, con los representantes de los comuneros.

Para adyacente 16

Es posible que en los dos minutos que usted utilice para responder esta pregunta, en Chile nazcan dos niños. Pensemos que ellos serían una niña proveniente de la clase media y un niño de una familia de escasos

recursos. Cuando esos niños sean adultos, no se acordarán de usted, a menos que durante su mandato se generen unas bases tales, que les permitan no sólo subsistir, sino que, más aún, hacerlo en un contexto de real igualdad de oportunidades ¿Qué cambios espera efectuar en estos cuatro años para lograr que esos niños le recuerden y valoren positivamente su gestión presidencial?

-SP: Nos gustaría ser recordados como el gobierno que recuperó la capacidad de crecer, el dinamismo, el liderazgo, la capacidad de creación de empleo. Y como el gobierno que hizo las reformas profundas para mejorar la calidad de la educación de esos niños. También, la calidad de la salud de esos niños. Y también un gobierno que logró recuperar el derecho de las familias chilenas a vivir en paz y sin tanto temor a la delincuencia y al narcotráfico.

Par adyacente 17

- ¿Cree en el diálogo social como instrumento de desarrollo? Si es así, ¿está dispuesto a crear una institucionalidad permanente, que no reemplace al proceso legislativo, pero que sí sirva como paso previo?

-SP: Sí, creo en el diálogo como la principal forma de ponernos de acuerdo. Incluso, los que pensamos distinto. Soy partidario de crear la institucionalidad necesaria para alimentar y hacer fecundo ese diálogo. Pero también pienso que cuando uno dialoga con mesas tripartitas, donde hay trabajadores, empresarios y Gobierno, en esa instancia el Gobierno nunca debe olvidarse que es la voz de los sin voz. Por ejemplo, los que están sin trabajo, los consumidores, los jubilados, y otros".

7.2.4 ENTREVISTA 8

Revista Capital

30 de diciembre 2010

Entrevistadores: María José O'Shea C

Par adyacente 1

-Presidente, ¿cómo cierra 2010?

-Ha sido un año duro, difícil, lleno de desafíos y también de emociones. Pero sumando y restando, estoy contento con este 2010. Siento que estuvimos a la altura de los grandes desafíos y tremendas adversidades que debimos enfrentar. El año se inició con uno de los cinco peores terremotos en la historia y la gente olvida muy rápidamente que no solamente nos costó más de 500 vidas y 50 desaparecidos, sino que destruyó un porcentaje importante de nuestra infraestructura. Muchos creen que esto es como una película, en la que con el final se termina el desastre. Pero no es así. El proceso de reconstrucción ha sido muy exitoso: ningún niño perdió su año escolar, el sistema de salud se normalizó, se construyeron 80 mil viviendas de emergencia, se repararon más de 200 puentes...

Par adyacente 2

-¿Ha sido más difícil de lo que pensó?

-Todo lo contrario. Cuando hicimos nuestro balance la noche del 11 de marzo, nos dimos cuenta de que el daño era devastador. Comenté esto con el presidente Obama: el costo del huracán Katrina fue menos del 1% del PIB. En Chile, el terremoto representó el 18%. Y a pesar de ello, hemos podido

normalizar las cosas y la economía se puso de pie y volvió a galopar. Cuando uno compara 2009 sin terremoto, con un 2010 con terremoto, ve diferencias notables. En 2009 cayó la economía 1,5% y este año va a crecer más del 5%; el pasado se perdieron 30 mil empleos, este año vamos a tener más de 300 mil; el año pasado la inversión cayó más de 15% y este crecerá más del 20%. Por tanto, un año muy difícil, de muchas emociones y muy fecundo.

Par adyacente 3

-Cuando rescataron a los mineros, usted se quejó de que no se estaba dando a conocer el trabajo del gobierno en la reconstrucción. ¿Ha mejorado ese diseño comunicacional?

-He estudiado la experiencia de los países que experimentan grandes catástrofes. Y hay una evolución. Al principio hay un gran sentimiento de solidaridad, ayuda y compromiso. Después se pierde ese sentimiento y la gente exige solución a su problema aquí y ahora. Posteriormente, la gente vuelve a evaluar correctamente lo que ha sido el proceso de reconstrucción. Nosotros estamos pasando de la segunda a la tercera etapa. El tema de las comunicaciones es siempre muy difícil, por eso no soy de los que le echan la culpa de todo. Sí creo que tenemos que comunicar más y mejor.

Par adyacente 4

-Su ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter, planteó una “nueva derecha”. ¿Qué es eso para usted? ¿Existe?

-Esto es una discusión semántica. Nosotros nos identificamos con la centroderecha, aun cuando los conceptos de izquierda y derecha han perdido

mucho sentido. Nuestro sector va mucho más allá de los límites tradicionales de la derecha. Si bien mantiene el valor de la libertad, de la familia, de la responsabilidad, de la iniciativa individual, se ha acercado a valores que muchos piensan que estaban lejanos a la cultura de la centro derecha.

Par adyacente 5

-Los que plantea Hinzpeter...

-Los que planteamos todos. El compromiso con derrotar la pobreza, con la protección del medio ambiente, con hacer justicia a nuestros pueblos originarios, el compromiso con tratar temas emergentes como la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, con mayor audacia.

Par adyacente 6

-¿No es desafortunado hablar de “nueva derecha” cuando usted, durante toda la campaña, se quiso alejar de la palabra “derecha”?

-Hoy las izquierdas y las derechas han aprendido de sus propios errores y han dejado atrás sus sombras y sus fantasmas. No me voy a quedar atrapado en los términos, lo importante es el contenido, que es una nueva mayoría social que nos permitió ganar las elecciones y que, manteniendo sus valores de siempre, ha incorporado un compromiso con nuevas prioridades.

7.3 ANEXO 3: MARZO 2011 (C)

7.3.1 ENTREVISTA 9

La Red 11 de marzo 2011

Entrevistador: Felipe Vidal

Par adyacente 1

Presidente, a propósito de un año de la llegada suya al Gobierno, como Presidente de la República, si hay alguien que creo yo conoce el tema de las encuestas y la manera en que la opinión pública se maneja creo yo que es usted a través de la Fundación Futuro y permanentemente habían encuestas de la Fundación Futuro. ¿Por qué cree, a su juicio, y se lo pregunto no como Presidente, si no por el conocimiento que Usted tiene, por qué queda o al menos da la sensación que queda, por ejemplo en la opinión pública lo que ocurrió en la Cárcel de San Miguel y lo que ocurrió con la Intendenta Jacqueline Van Rysselberghe que usted comente cuando confunde ciertas palabras y no queda, por ejemplo, el problema del post natal a los seis meses, la reforma a la educación, lo que se está haciendo en salud y en muchas otras áreas, en donde efectivamente se están haciendo muchas cosas.

Mire, más temprano que tarde la gente hace un juicio severo pero justo. Hoy día conocimos dos encuestas: de La Tercera y de La Segunda,

Par adyacente 2

De la Segunda con la Universidad del Desarrollo...

...Y las dos muestran que son muchos más los que aprueban y apoyan nuestro Gobierno, que los que lo rechazan y esa es una gran satisfacción, pero en dos palabras...

Par adyacente 3

Pero la Encuesta Adimark decía lo contrario...

Eso fue hace un tiempo atrás, para que vea usted como se recuperan las encuestas. Le quiero decir algo, nosotros fuimos golpeados por un terremoto devastador, usted lo sabe, en menos de un año hemos logrado reconstruir un poco más de la mitad y se lo podría decir puente por puente, hospital por hospital, aeropuerto por aeropuerto, porque me lo sé de memoria, pero no solamente eso, a pesar del terremoto la economía chilena ha vuelto a crecer, estamos creciendo al 6% al año, haya creado más de 400 mil nuevos empleos, hayamos hecho una reforma a la educación, hayamos logrado a empezar a retroceder la delincuencia y la droga y avanzar la seguridad ciudadana, como lo mostró la Encuesta Paz Ciudadana – Adimark, haber reducido a la mitad las listas de espera de las enfermedades AUGE, eso es un tremendo logro, no sólo del Gobierno, de todo el pueblo chileno.

Par adyacente 4

¿Va a haber posibilidad de un indulto, finalmente Presidente, a personas que violaron los DDHH?

Las personas que cometieron crímenes graves de Lesa Humanidad, y que están condenadas a cadenas perpetuas, como es el caso del General Contreras, no van a tener ninguna, ni indulto, ni conmutación de pena...

Par adyacente 5

Pero al General lo deberían considerar si tiene 80 años y que esta como criminal y que no tiene cadena perpetua, bien podría perfectamente caber en esos. ¿Va finalmente a incluirse eso en el proyecto?

Mire, el proyecto se fue con conmutación de pena a las personas que estaban presas por no pago de deudas o por delitos menores o mujeres con delitos

menores, con hijos menor de edad, pero ningún delincuente que haya cometido hechos graves de sangre, violaciones, homicidios, robos con violencia, secuestro... no va a tener ninguna ventaja con este Proyecto de Ley, y respecto al tema humanitario, las personas – y esta es mi opinión – una persona que está con una enfermedad terminal, que está muriéndose, yo siento que por razones humanitarias deberíamos permitirle morir en su casa, en vez de estar preso en la cárcel, que esté preso en su casa con su familia...